

Zastupitelstvo obce Červená Voda na svém 7. zasedání konaném dne 25.09.2023 přijalo usnesení č. 98 ve znění:

„Zastupitelstvo obce Červená Voda schvaluje

1. zařazení návrhů č. 23, 24, 25, 26 a 27 do procesu pořizování Změny č. 3 Územního plánu Červená Voda.
2. zařazení návrhu č. 28 do procesu pořizování Změny č. 3 Územního plánu Červená Voda s podmínkou, že se zastavitelné území rozšíří pouze na p.č. 86/1 a k ní přiléhající část p.č. 693/1, obě v k.ú. Šanov u Červené Vody.

Zastupitelstvo obce Červená Voda na svém 8. zasedání konaném dne 11.12.2023 přijalo usnesení č. 6 ve znění:

„Zastupitelstvo obce Červená Voda schvaluje zařazení návrhu č. 29 do procesu pořizování Změny č. 3 Územního plánu Červená Voda.



Váš dopis zn.:

Ze dne:

Číslo jednací: MUKR/10764/2023/OÚPSÚ/LT

Evidenč. číslo: 11531/2023

Spis. značka:

Spis. znak: 326.2 Skart. znak/skart. lhůta: V/5

Poč. listů: 4 Počet příloh: 15

Vyřizuje: Ing. Lenka Tušínovská

Telefon: 465 670 762

E-mail: l.tusinovska@kraliky.eu

V Králíkách: 24. 08. 2023

Vypraveno dne: 24. 08. 2023

Obec Červená Voda
Ing. Petr Mareš, Ph.D.
Červená Voda 268
561 61 Červená Voda

Stanovisko úřadu územního plánování k návrhům na změnu v Územním plánu Červená Voda předkládaným Zastupitelstvu obce Červená Voda

Městský úřad Králíky, odbor územního plánování a stavební úřad je dle § 6 odst. 1 písmene c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) úřadem územního plánování příslušným k pořizování Územního plánu Červená Voda.

Pro správní území obce Červená Voda je platná územně plánovací dokumentace:

- Územní plán Červená Voda (Úplné znění ÚP po vydání Změny č. 1) účinný ode dne 5. 1. 2019 (dále jen územní plán),

V současné době jsou pořizovány Změna č. 2 a Změna č. 3 územního plánu Červená Voda.

Úřad územního plánování obdržel návrhy 4 žadatelů na změnu v územním plánu dle § 44 písm. d) stavebního zákona, tj. návrhy fyzických a právnických osob, které mají vlastnická nebo obdobná práva k pozemku nebo stavbě na území obce. Dále pořizovatel obdržel 2 návrhy na změnu v územním plánu dle § 44 písm. b) tj. návrh orgánu veřejné správy. Návrhy pořizovatel předkládá k rozhodnutí zastupitelstvu.

Pořizovatel územního plánu posoudil podané návrhy z hlediska úplnosti návrhů a jejich souladu s právními předpisy. Podané návrhy na změnu v územním plánu obsahují náležitosti požadované dle § 46 odstavce 1) stavebního zákona.

Seznam podaných návrhů:

23. Jiří Hudec, Mlýnice
24. Obec Červená Voda
25. Jiří Pokuta, Červená Voda
26. Josef a Radmila Jahnovi, Červená Voda
27. Obec Červená Voda
28. Troleg s.r.o., Praha

Charakteristika podaných návrhů:

23. Jiří Hudec, Mlýnice

Dotčené pozemky: část parc. č. 2015 k.ú. Mlýnice u Červené Vody

Způsob využití dle ÚP Králíky	Navržená změna
Plochy zemědělské	Bydlení v rodinných domech venkovské

Jedná se o změnu využití u části pozemku odpovídající výměře 8000 m². Předmětná část pozemku částečně zasahuje do půd s I. třídou ochrany ZPF. V případě zařazení tohoto návrhu do změny ÚP je nutné zastavitelnou plochu vymezit tak aby nezasahovala na půdy I. třídy ochrany ZPF.

K předmětné žádosti bylo vydáno stanovisko krajského úřadu čj. 13519/2023/OŽPZ/Zi ze dne 6.2.2023 z hlediska zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů jež nevyloučilo významný vliv na ochranu ptačí oblasti Králický Sněžník. Následně bylo krajským úřadem vydáno stanovisko SpKrÚ 11794/2023/OŽPZ/CH ze dne 16.2.2023 z hlediska zákona č. 100/2021Sb. ve znění pozdějších předpisů, jímž je požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Z uvedeného vyplývá, že je nutné pro předmětný záměr zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí a PO Králický Sněžník.

24. Obec Červená Voda, Červená Voda

Dotčené pozemky: část p.p.č. 2005 k.ú. Mlýnice u Červené Vody

Způsob využití dle ÚP Králíky	Navržená změna
Plochy zemědělské	Bydlení v rodinných domech venkovské

Pozemky v současné době nenavazují na zastavěné území. Tato skutečnost bude vyřešena po vydání v současné době pořizované Změny č. 2 ÚP Červená Voda jejímž prostřednictvím bude návaznost dotčeného pozemku na zastavěné území zajištěna. Předmětná část pozemku částečně zasahuje do půd s I. třídou ochrany ZPF. V případě zařazení tohoto návrhu do změny ÚP je nutné zastavitelnou plochu vymezit tak aby nezasahovala na půdy I. třídy ochrany ZPF.

K předmětné žádosti bylo vydáno stanovisko krajského úřadu čj. 13519/2023/OŽPZ/Zi ze dne 6.2.2023 z hlediska zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů jež nevyloučilo významný vliv na ochranu ptačí oblasti Králický Sněžník. Následně bylo krajským úřadem vydáno stanovisko SpKrÚ 11794/2023/OŽPZ/CH ze dne 16.2.2023 z hlediska zákona č. 100/2021Sb. ve znění pozdějších předpisů, jímž je požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Z uvedeného vyplývá, že je nutné pro předmětný záměr zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí a PO Králický Sněžník.

25. Jiří Pokuta, Červená Voda

Dotčené pozemky: p.p.č. 859 a část p.p.č. 829 v k.ú. Červená Voda

Způsob využití dle ÚP Králíky	Navržená změna
Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a zemědělské	Plochy smíšené obytné venkovské – stavby pro bydlení

Předmětná lokalita není výrazně limitována limity využití území („pouze“ CHOPAV Žamberk – Králíky). Pozemky navazují na zastavěné území, které vhodným způsobem rozšiřují. Případná zástavba respektující rozvolněný charakter zástavby v dané lokalitě je z urbanistického hlediska vhodná.

K předmětné žádosti bylo vydáno stanovisko krajského úřadu čj. 13519/2023/OŽPZ/Zi ze dne 6.2.2023 z hlediska zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů jež nevyloučilo významný vliv na ochranu ptačí oblasti Králický Sněžník. Následně bylo krajským úřadem vydáno stanovisko SpKrÚ 11794/2023/OŽPZ/CH ze dne 16.2.2023 z hlediska zákona č. 100/2021Sb. ve znění

pozdějších předpisů, jímž je požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Z uvedeného vyplývá, že je nutné pro předmětný záměr zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí a PO Králický Sněžník.

26. Josef a Radmila Jahnovi, Červená Voda

Dotčené pozemky: p.p.č. 345/2, 347, 345/3 v k.ú. Bílá Voda

Způsob využití dle ÚP Králíky	Navržená změna
Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a zemědělské	Plochy smíšené obytné rekreační (rodinné bydlení)

Část předmětných pozemků zabíhá do volné krajiny. V rámci posouzení předmětné změny zpracovatelem změny územního plánu bude mimo jiné účelné prověřit vhodnost zařazení celé lokality do zastavitelné plochy.

K předmětnému záměru není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí ani Natura 2000. Vliv na Natura 2000 byl vyloučen stanoviskem 31613/2023/OŽPZ/Zi ze dne 5.4.2023 a stanoviskem krajského úřadu č.j. KrÚ 19773/2023/OŽPZ/CH ze dne 17.3.2023 není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

27. Obec Červená Voda, Červená Voda

Dotčené pozemky: p.p.č. 343/1 v k.ú. Bílá Voda

Způsob využití dle ÚP Králíky	Navržená změna
Plochy lesní	Plochy smíšené obytné venkovské

Téměř celý pozemek leží v ochranném pásmu lesa. V KN je druh pozemku ostatní plocha.

K předmětnému záměru není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí ani Natura 2000. Vliv na Natura 2000 byl vyloučen stanoviskem 24169/2023/OŽPZ/Zi ze dne 9.3.2023 a stanoviskem krajského úřadu č.j. KrÚ 32272/2023/OŽPZ/CH ze dne 20.4.2023 není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

28. Troleg s.r.o., Praha, Šanov u Červené Vody

Dotčené pozemky: p.p.č. 345/2, 347, 345/3 v k.ú. Bílá Voda

Způsob využití dle ÚP Králíky	Navržená změna
Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a zemědělské	Plochy smíšené obytné rekreační (rodinné bydlení)

K předmětné žádosti bylo vydáno stanovisko krajského úřadu č.j. 48244/2023/OŽPZ/Zi ze dne 30.5.2023 z hlediska zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů jež nevyloučilo významný vliv na ochranu ptáčích oblastí Králický Sněžník. Následně bylo krajským úřadem vydáno stanovisko SpKrÚ 45447/2023/OŽPZ/CH ze dne 30.5.2023 z hlediska zákona č. 100/2021Sb. ve znění pozdějších předpisů, jímž je požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Z uvedeného vyplývá, že je nutné pro předmětný záměr zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí a PO Králický Sněžník.

V daném případě by došlo k nevhodné fragmentaci volné krajiny. Výměra pozemků v ploše s rozdílným způsobem využití „plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a zemědělské je cca 10 379 m². V případě zařazení předmětného záměru do prověření v rámci změny územního plánu je nezbytné prověřit tento záměr i z hlediska vhodnosti zásahu této „liniové“ zástavby do volné krajiny.

Pořizovatel posoudil návrhy na změnu v územním plánu obce dle § 46 stavebního zákona a

neshledal v nich nedostatky. Z tohoto důvodu předkládá úřad územního plánování dle § 46 odst. 3) stavebního zákona Zastupitelstvu Obce Červená Voda stanovisko úřadu územního plánování k návrhu na pořízení změny v Územním plánu Červená Voda jako podklad k rozhodnutí o případném zařazení návrhů do procesu pořizování Změny územního plánu.

Pořizovatel doporučuje zastupitelstvu obce schválit zařazení návrhů č. 23, 24, 25, 26 a 27 do procesu pořizování Změny č. 3 Územního plánu Červená Voda.

Pořizovatel nedoporučuje zastupitelstvu obce schválit zařazení návrhu č. 28 do procesu pořizování Změny č. 3 Územního plánu Červená Voda.

„otisk úředního razítka“

Ing. Lenka Tušínová v.r.
referent odboru územního plánování a stavební úřad

Příloha:

Návrhy na změnu Územního plánu Králíky:

Žádost Hudec

Žádost Obce (24)

Žádost Pokuta

Stanovisko SEA (Hudec, Obec, Pokuta)

Stanovisko Natura (Hudec, Obec, Pokuta)

Žádost Jahnovi

Stanovisko SEA Jahnovi

Stanovisko Natura Jahnovi

Žádost Obce (27)

Stanovisko SEA záměr 27

Stanovisko Natura záměr 27

Žádost Troleg s.r.o.

Stanovisko SEA Troleg s.r.o.

Stanovisko Natura Troleg s.r.o.

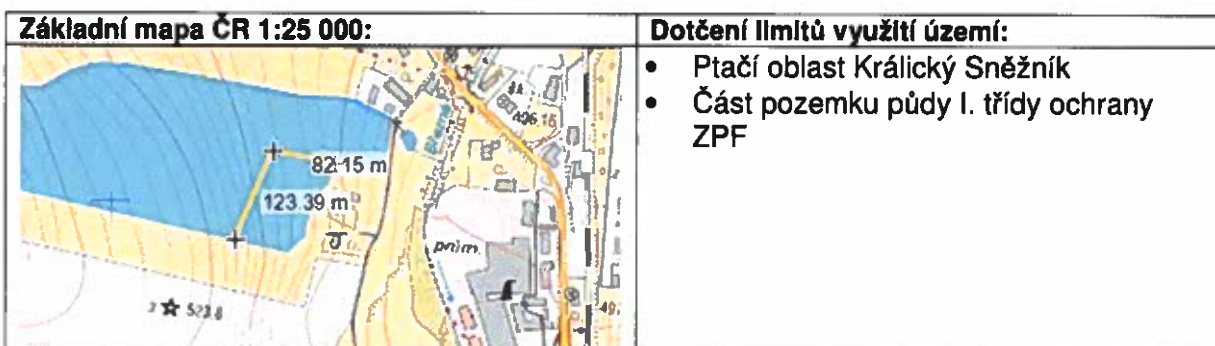
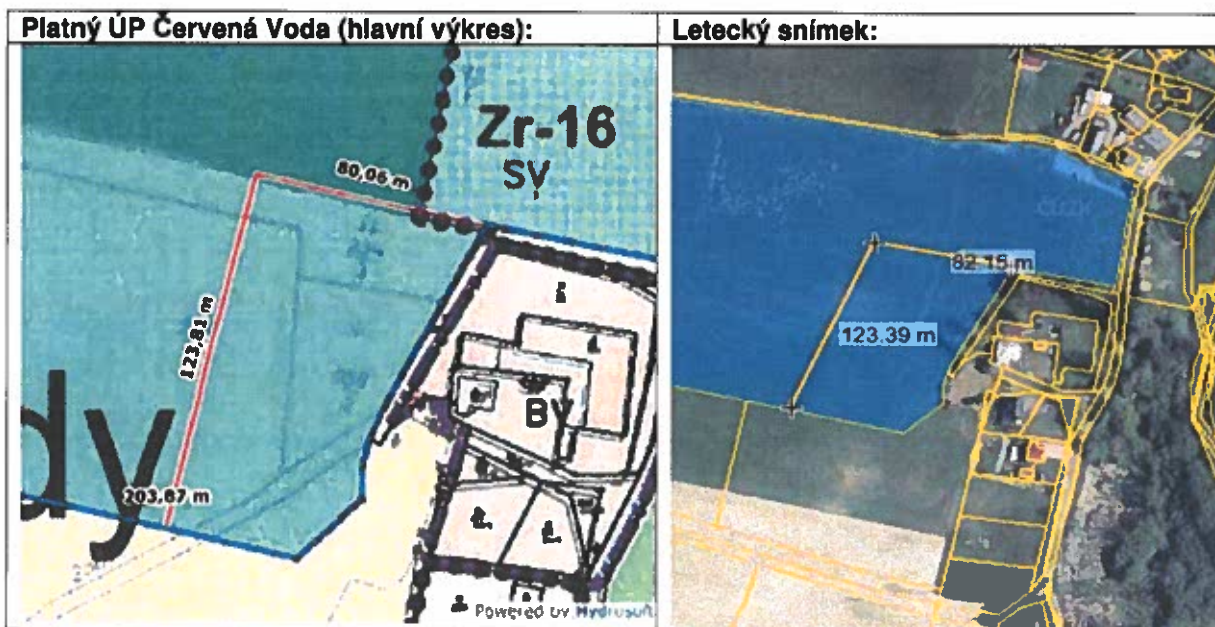
Vyhodnocení žádostí

Vyhodnocení žádostí o změnu ÚP Červená Voda

Předkladatel záměru (navrhovatel):	Číslo záměru:
Jiří Hudec, Mlýnice	23

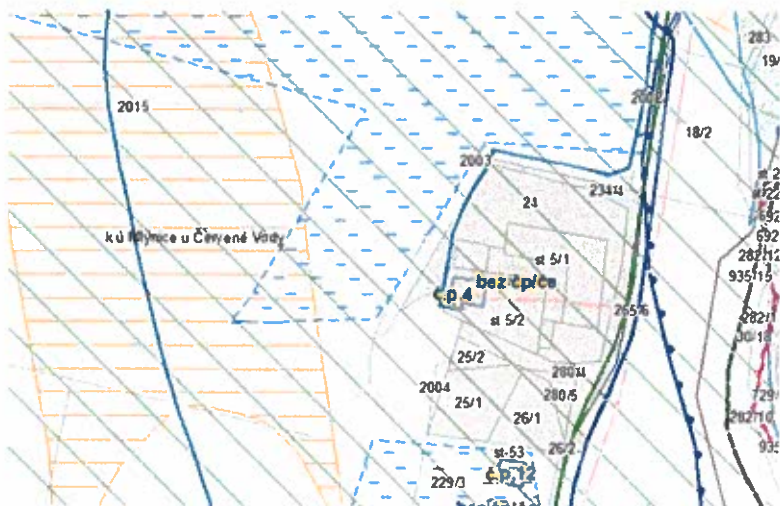
Dotčený pozemek parc. č.:	Katastrální území:
2015 - část viz poznámka	Mlýnice u Červené Vody
Vlastník dotčeného pozemku:	
Jiří Hudec, Mlýnice	

Způsob využití dle ÚP Červená Voda:
Plochy zemědělské (NZ)
Předmět záměru:
Výstavba rodinných domů



Poznámka:

Zákres požadované výměry pro změnu využití

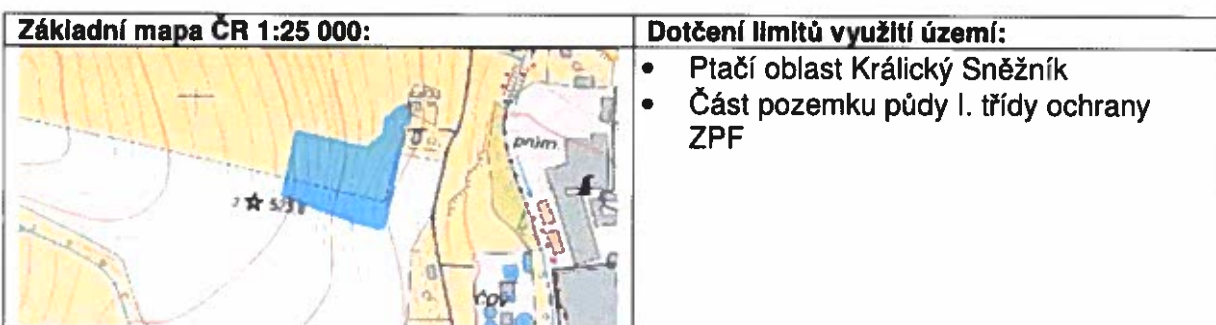
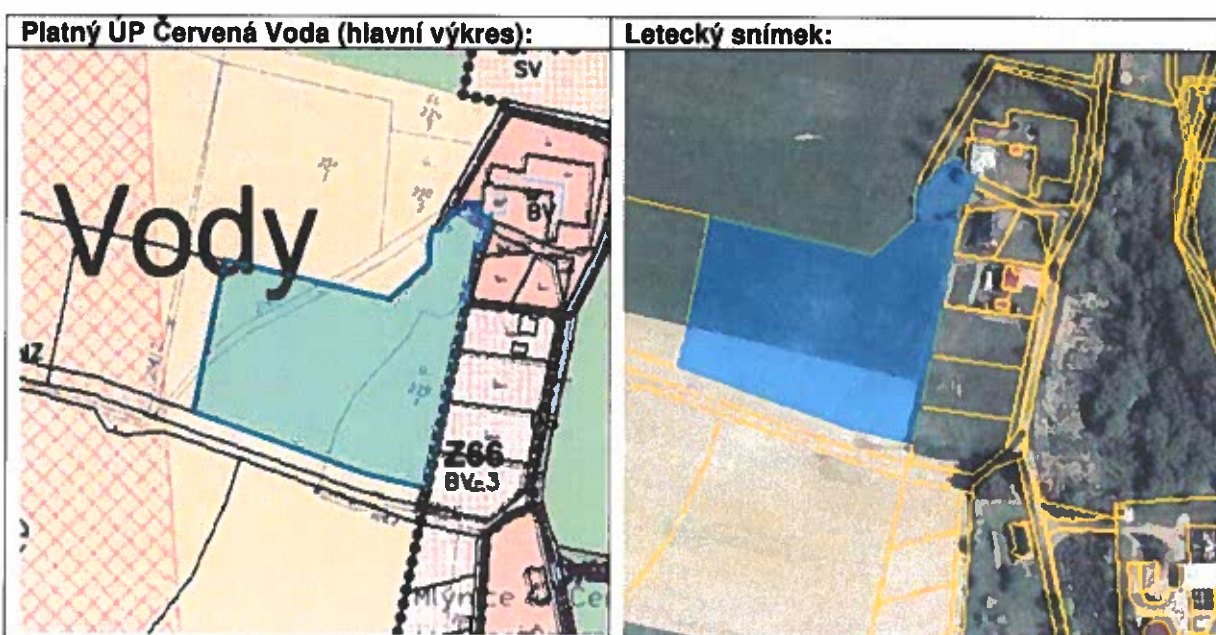


Část pozemku je součástí půd s I. třídou ochrany ZPF. Zastavitelnou plochu je nutné vymezit tak aby nebyly zasaženy půdy s I. třídou ochrany ZPF.

Předkladatel záměru (navrhovatel): Obec Červená Voda	Číslo záměru: 24
--	----------------------------

Dotčený pozemek parc. č.: 2005 – část viz poznámka	Katastrální území: Mlýnice u Červené Vody
Vlastník dotčeného pozemku: Obec Červená Voda	

Způsob využití dle ÚP Červená Voda: Plochy zemědělské (NZ)	
Předmět záměru: Výstavba rodinných domů	

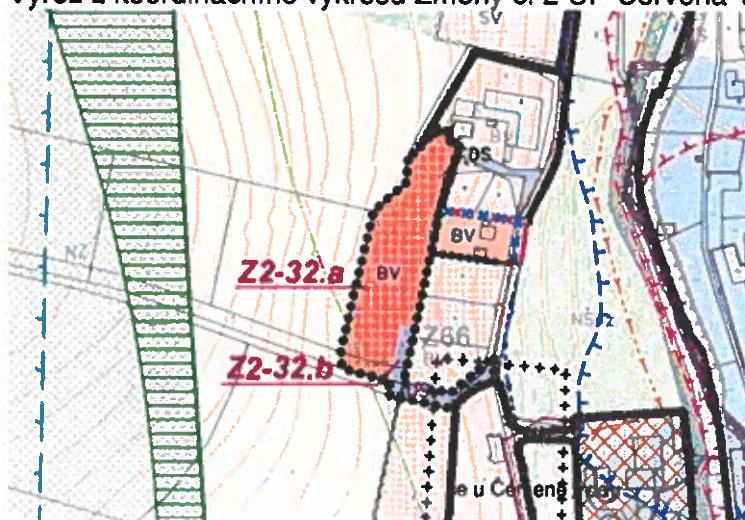


Poznámka:

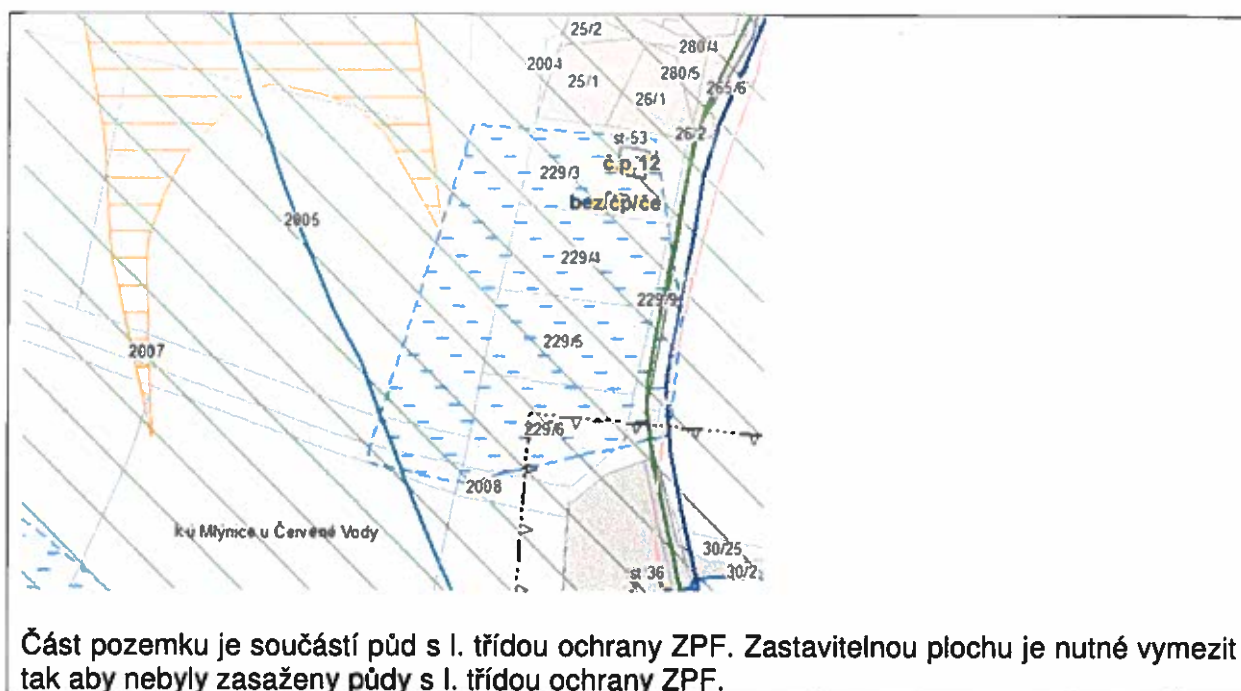
Zákres požadované výměry pro změnu využití



Výřez z koordinčního výkresu Změny č. 2 ÚP Červená Voda



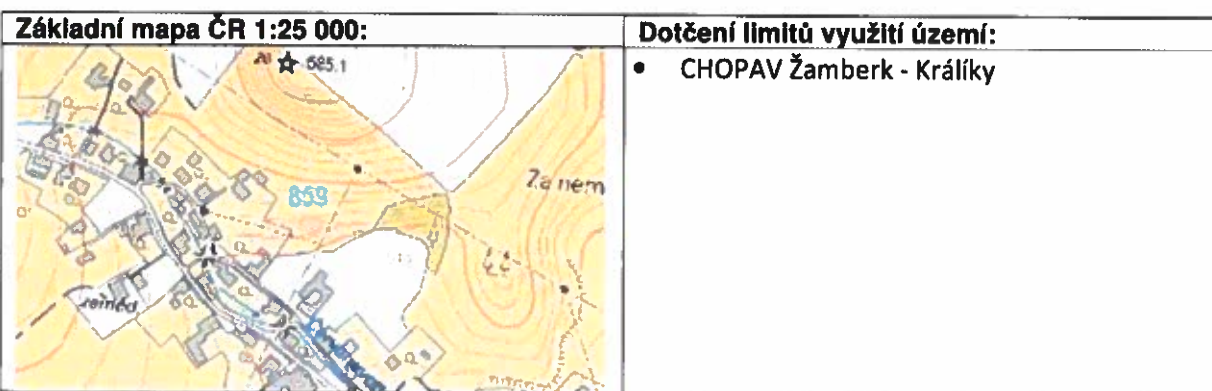
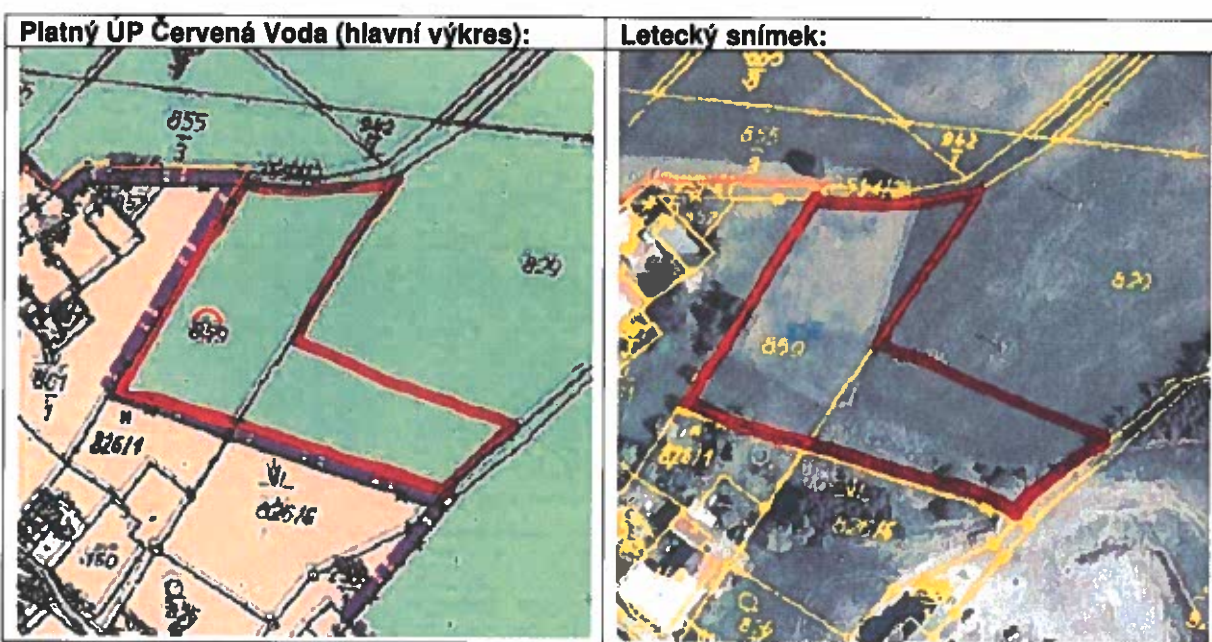
V současné době je projednávána Změna č. 2 ÚP Červená jejímž prostřednictvím bude zajištěna návaznost na zastavěné území.



Předkladatel záměru (navrhovatel): Jiří Pokuta, Červená Voda	Číslo záměru: 25
--	----------------------------

Dotčený pozemek parc. č.: 859, a část 829 viz poznámka	Katastrální území: Červená Voda
Vlastník dotčeného pozemku: Jiří Pokuta, Červená Voda	

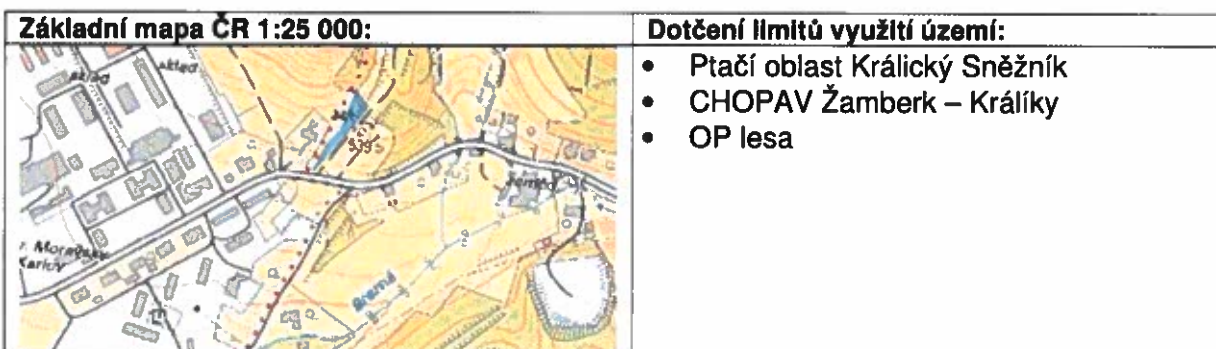
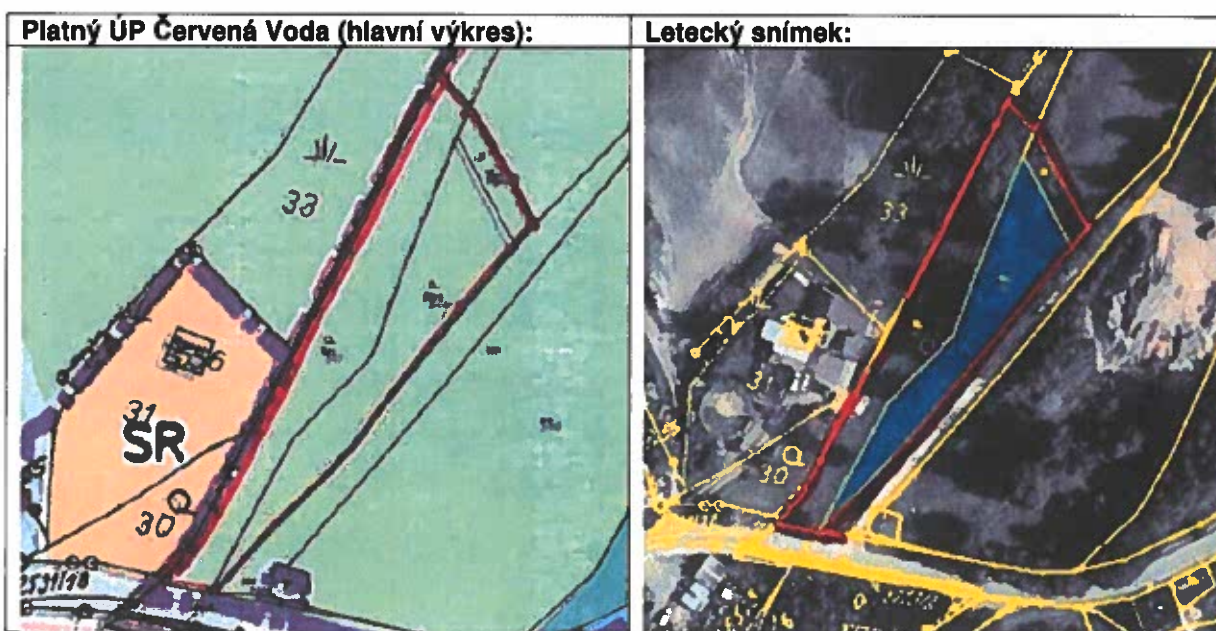
Způsob využití dle ÚP Červená Voda: Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a zemědělské (NSpz)
Předmět záměru: Plochy smíšené obytné venkovské – stavby pro bydlení



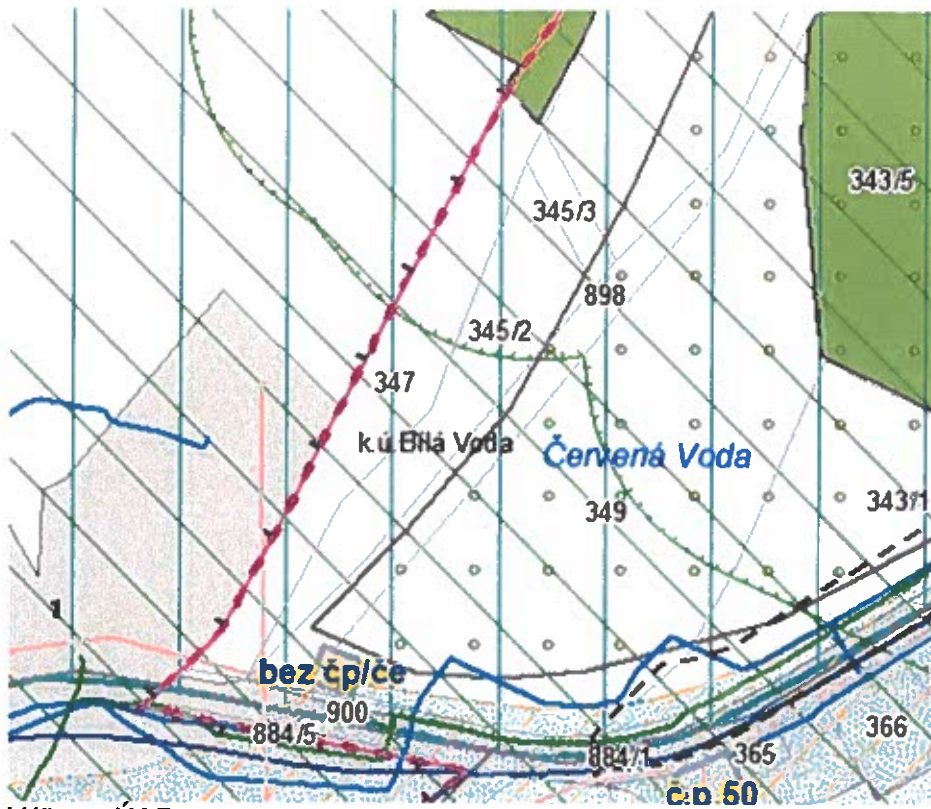
Předkladatel záměru (navrhovatel): Josef a Radmila Jahnovi, Červená Voda	Číslo záměru: 26
--	----------------------------

Dotčený pozemek parc. č.: 345/2, 347, 345/3	Katastrální území: Bílá Voda
Vlastník dotčeného pozemku: Josef a Radmila Jahnovi	

Způsob využití dle ÚP Červená Voda: Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a zemědělské
Předmět záměru: Rodinné bydlení



Poznámka:

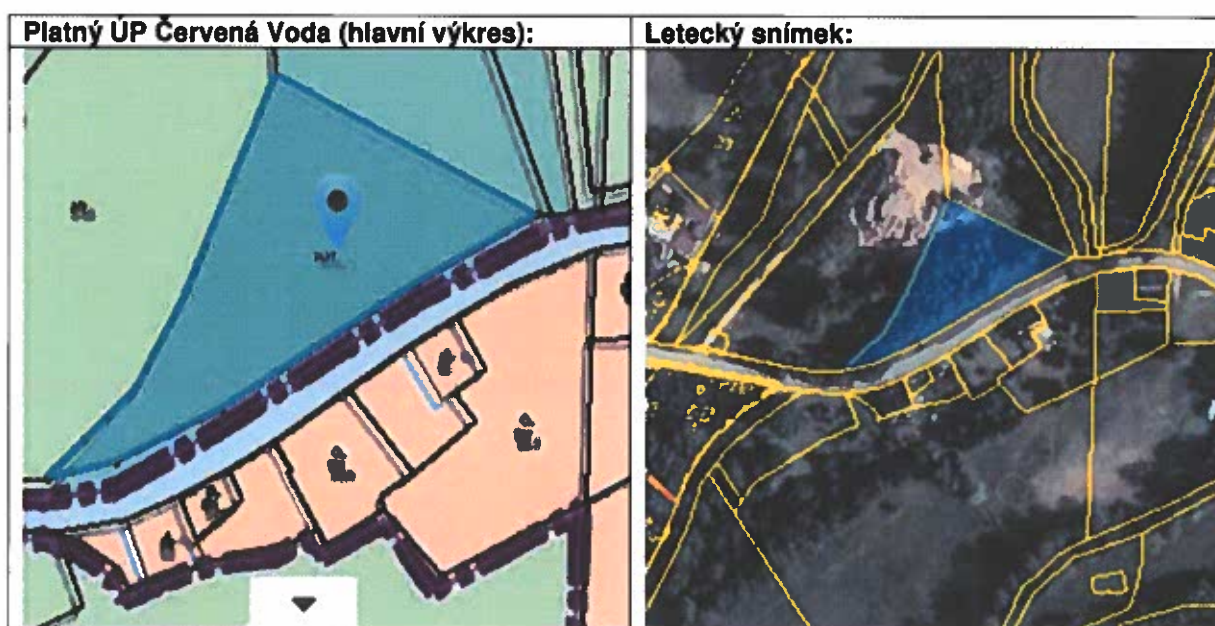



Výřez z ÚAP

Předkladatel záměru (navrhovatel): Obec Červená Voda, Červená Voda	Číslo záměru: 27
--	----------------------------

Dotčený pozemek parc. č.: 343/1	Katastrální území: Bílá Voda
Vlastník dotčeného pozemku: Obec Červená Voda, Červená Voda	

Způsob využití dle ÚP Červená Voda: Plochy lesní (NL)
Předmět záměru: Bydlení v rodinných domech



Základní mapa ČR 1:25 000:	Dotčení limitů využití území:
	<ul style="list-style-type: none"> • Ptačí oblast Králický Sněžník • CHOPAV Žamberk – Králíky • Přírodní park • OP lesa

Poznámka:

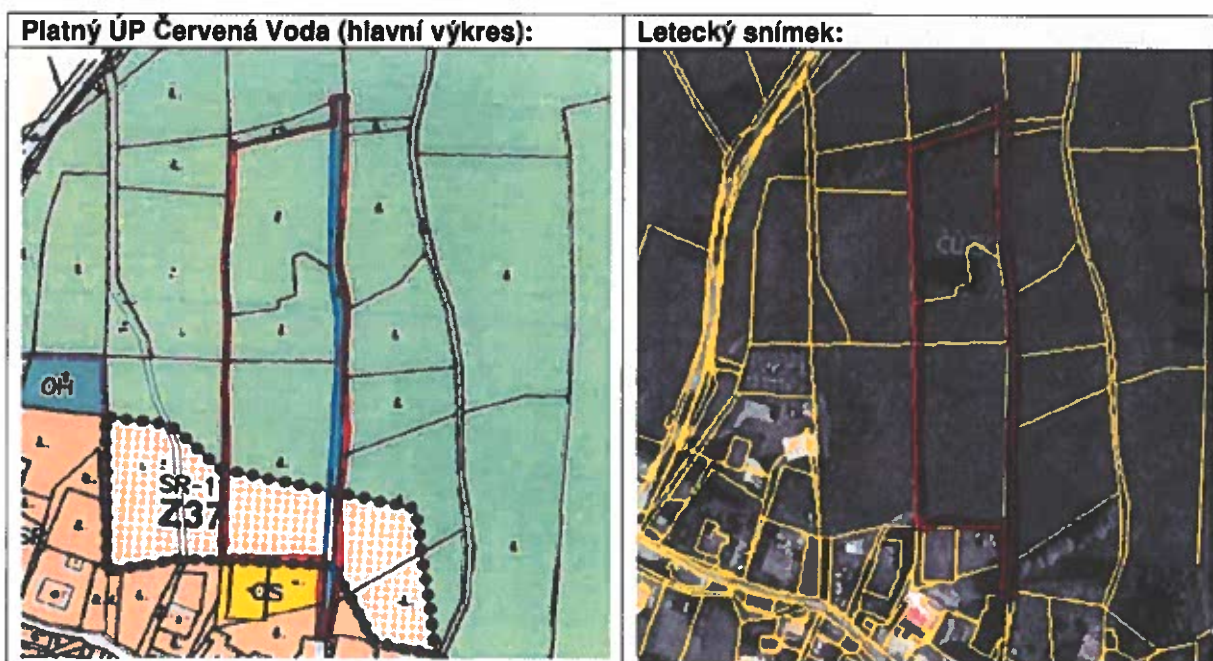



Výřez z ÚAP

Předkladatel záměru (navrhovatel):	Číslo záměru:
Troleg s.r.o., Praha	28

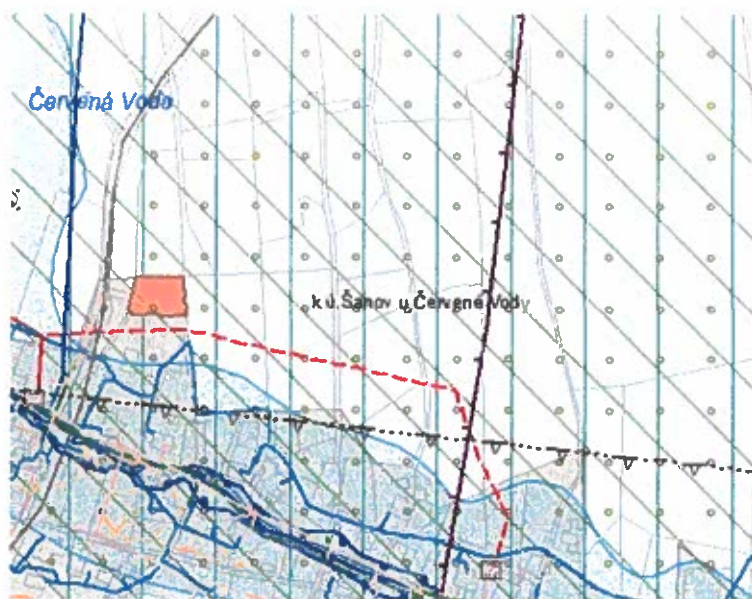
Dotčený pozemek parc. č.:	Katastrální území:
86/1, 85, 81, 693/1	Šanov u Červené Vody
Vlastník dotčeného pozemku:	
Troleg s.r.o., Praha	

Způsob využití dle ÚP Červená Voda:
Plochy smíšené obytné rekreační (SR), plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a zemědělské NSpz
Předmět záměru:
Plochy smíšené obytné rekreační



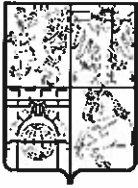
Základní mapa ČR 1:25 000:	Dotčení limitů využití území:
	<ul style="list-style-type: none"> • Ptačí oblast Králický Sněžník • CHOPAV Žamberk – Králíky • Přírodní park • VKP údolní niva – drobná část pozemku

Poznámka:



Výřez z ÚAP.

Nevhodná fragmentace krajiny zástavbou. Obec má vymezen dostatek ploch pro bydlení i rekreaci ve vhodnějších (lépe situovaných) lokalitách.



KUPAX013Y7FW

**Krajský úřad
Pardubického kraje
OŽPZ - oddělení integrované prevence**

Váš dopis čj.: MUKR/1968/2023/OÚPSÚ/LT
Ze dne: 31.01.2023
Číslo jednací: KrÚ 14847/2023/OŽPZ/CH
Spisová značka: SpKrÚ 11794/2023/OŽPZ/2
Vyřizuje: Ing. Pavel Chejnovský, DiS.
Telefon: 466026345
E-mail: pavel.chejnovsky@pardubickykraj.cz
Mobil:
Fax:

**Městský úřad Králíky
Odbor územního plánování
a stavební úřad
Velké náměstí 5
561 69 Králíky**

Datum: 16.02.2023

Stanovisko k obsahu změny územního plánu Červená Voda

Krajský úřad Pardubického kraje, jako dotčený orgán podle ust. § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon“ a „úřad“), vydává

stanovisko

k obsahu změny územního plánu Červená Voda podle ust. § 55a odst. 2 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“):

Obsah změny zahrnuje následující záměry:

1. záměr č. 23 – změna funkčního využití části pozemku p. p. č. 2015 v k. ú. Mlýnice u Červené Vody o navrhované výměře cca 8 000 m² z plochy zemědělské (Nz) na plochu umožňující výstavbu rodinných domů,
2. záměr č. 24 – změna funkčního využití části pozemků p. p. č. 2005 v k. ú. Mlýnice u Červené Vody o navrhované výměře cca 4 400 m² z plochy zemědělské (Nz) na plochu umožňující výstavbu rodinných domů,
3. záměr č. 25 – změna funkčního využití pozemku p. p. č. 859 a části pozemku p. p. č. 829 v k. ú. Červená Voda o souhrnné výměře 5 300 m² z Ploch smíšených nezastavěného území – přírodní a zemědělské (NSpz) na plochy smíšené obytné venkovské – stavby pro bydlení,

a dospěl k závěru, že

k „obsahu změny územního plánu Červená Voda“

je požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Odůvodnění:

V případě záměru č. 23, 24 a 25 uvedených v obsahu změny územního plánu se jedná o záměry uvedené v příloze č. 1 k zákonu v kategorii II v bodě 108 „Záměry rozvoje sídel s rozlohou od 5 ha“, které nedosahují stanoveného limitu, ale orgán ochrany přírody ve stanovisku zn. 13519/2023/OŽPZ/Zi ze dne 6. 2. 2023 uvedl, že u předložené koncepcie nelze vyloučit významný vliv na ptačí oblast Králický Sněžník. Součástí vyhodnocení na udržitelný rozvoj území proto bude vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.

Zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí může být pouze osoba k tomu oprávněná podle ust. § 19 zákona.

Vyhodnocení musí být zpracováno podle přílohy stavebního zákona s doplněním o návrh stanoviska orgánu posuzování vlivu na životní prostředí.

Ing. Martin Vlasák
vedoucí odboru
v z. Ing. Jiří Kučera
vedoucí oddělení integrované prevence



KUPAX013WR10

KRAJSKÝ ÚŘAD
Pardubického kraje
odbor životního prostředí a zemědělství

Naše značka: 13519/2023/OŽPZ/Zi
Spisová značka: 12174/2023/OŽPZ
Vyřizuje: Mgr. M. Zíková
Telefon: 466 026 423
E-mail: marketa.zikova@pardubickykraj.cz
Vyhotoveno: v Pardubicích 6. 2. 2023

Městský úřad Králíky
Odbor územního plánování a stavební
úřad
(DS)

Koncepce: „Změna územního plánu Červená Voda“ - stanovisko

Krajskému úřadu Pardubického kraje (dále též OOP) byla dne 31. 1. 2023 doručena žádost o vydání stanoviska dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), ke koncepci „Změna územního plánu Červená Voda“.

V předmětné věci vydává Krajský úřad Pardubického kraje jako orgán příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona toto stanovisko:

Předložený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality (dále též EVL), nelze však vyloučit významný vliv na ptačí oblast (dále jen PO) Králícký Sněžník.

Z důvodu nevyhloučení významného vlivu musí být koncepce posouzena dle ustanovení § 45i odst. 2 zákona autorizovanou osobou (§ 45i odst. 3 zákona) v rámci zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, v platném znění, tak, aby výsledné posouzení odpovídalo schváleným metodikám i příslušným ustanovením zákona či jeho prováděcí vyhlášky.

Odůvodnění:

Předmětem koncepce je návrh na změnu územního plánu (ÚP) Červená Voda. Změna spočívá ve změně využití pozemků (či jejich částí) p. p. č. 2015 a 2005, k. ú. Mlýnice u Červené Vody, z plochy zemědělské (Nz) na plochy umožňující výstavbu rodinných domů, a p. p. č. 859 a 829, k. ú. Červená Voda, z plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a zemědělské (NSpz) na plochy smíšené obytné venkovské – stavby pro bydlení.

Předmětné území je součástí **PO Králícký Sněžník** (kód CZ0711016). Ptačí oblast Králícký Sněžník byla vymezena dle Směrnice Rady 79/409/EHS ze dne 2. dubna 1979, o ochraně volně žijících ptáků, na celkové rozloze 30 192 ha (v Pardubickém kraji 11 739 ha). Hlavním cílem ochrany v ptačí oblasti je zachovat příznivý stav stanovišť pro předmět ochrany a zabránit budoucí destrukci nejvzácnějších lokalit. Předmětem ochrany je zde chřástal polní (*Crex crex*) a jeho biotop. Tento druh hnízdí na vlhkých loukách, pastvinách a ladech. Důležitým faktorem je přítomnost mokřin, pramenišť a drobných krajinných struktur (kamenné snosy, křoviny apod.), které po případném pokosení luk poskytují vhodná refugia.

Realizací záměru dojde k rozšíření zastavitelných ploch směrem do volné krajiny a k trvalému záboru pozemků, které jsou v KN vedeny jako trvalý travní porost (TTP), čímž může dojít k významnému negativnímu vlivu na ptačí oblast Králícký Sněžník. Cílem ochrany v této ptačí oblasti není jen ochrana ptačího druhu, ale též zachování prostředí, které je využíváno chřástalem polním. Aktuální výsledky výzkumu, které má OOP k dispozici z vyhodnocení aktuálního stavu výskytu chřástala polního ve vybraných částech PO Králícký Sněžník v letech 2015 až 2022, ukazují, že katastrální území Červená Voda a Mlýnice u Červené Vody jsou místem s potvrzeným pravidelným výskytem chřástala polního. Konkrétně luční porosty, do kterých částečně zasahují dotčené pozemky, jsou vhodným biotopem pro chřástala polního a přímo na pozemku p. č. 2015, k. ú. Mlýnice u Červené Vody, byl výskyt chřástala v roce 2022 evidován.

V neposlední řadě je zřejmé, že rozsahem nových ploch, vzhledem k charakteru a lokalizaci předmětných pozemků, dojde ke kumulativnímu negativnímu vlivu na tuto ptačí oblast. Krajský úřad posuzoval míru kumulativního vlivu i ve vztahu k již územním plánem schváleným (byť dosud nezastavěným)

rozvojovým plochám. OOP je toho názoru, že realizací tohoto zamýšleného záměru dojde k následnému navýšení rušivého vlivu na PO (zvýšený počet obyvatel, automobilová doprava a pod).

V dotčeném území se nachází evropsky významná lokalita Tichá Orlice. Předmětem ochrany je zde druh mihule potoční. Dotčené pozemky do této lokality nezasahují a dle názoru OOP se tedy nejedná o takovou koncepci (pokud budou dodrženy zde uvedené skutečnosti, které jsou nedílnou součástí předloženého návrhu), která by mohla mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný negativní vliv na tuto evropsky významnou lokalitu.

Jakékoliv zásahy v souvislosti s biotopy vymezenými jako vhodné pro chřástala polního by mohly negativně ovlivnit jeho vývoj a existenci. Vzhledem k výše uvedeným dílčím záměrům koncepce a dalšímu záboru trvalých travních porostů, které se nachází v PO, je nutné koncepci posoudit.

Krajský úřad Pardubického kraje posoudil koncepci, její rozsah a umístění rozvojových ploch a dospěl k závěru, že výše uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality, ale svým charakterem může mít negativní vliv na vymezenou PO Králický Sněžník, jak ve svém stanovisku uvádí.

Stanovisko je vydáno na základě žádosti o vyjádření k návrhům změny v území, jež bude následně součástí návrhu Změny územního plánu Červená Voda dle § 55a odst. 2 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

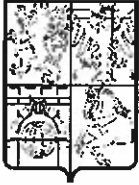
Toto stanovisko nenahrazuje stanoviska, vyjádření či rozhodnutí, vydávaná podle ustanovení jiných paragrafů zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nebo jiných zákonů.

otisk úředního razítka

Ing. Martin Vlasák
vedoucí odboru



KUPAX0143SOA



**Krajský úřad
Pardubického kraje
OŽPZ - oddělení integrované prevence**

Váš dopis č.: MUKR/3421/2023/OÚPSÚ/LT
Ze dne: 22.02.2023
Číslo jednací: KrÚ 19773/2023/OŽPZ/CH
Spisová značka: SpKrÚ 19444/2023/OŽPZ/2
Vyřizuje: Ing. Pavel Chejnovský, DiS.
Telefon: 466026345
E-mail: pavel.chejnovsky@pardubickykraj.cz
Mobil:
Fax:

**Městský úřad Králíky
Odbor územního plánování
a stavební úřad
Velké náměstí 5
561 69 Králíky**

Datum: 17.03.2023

Stanovisko k navrhovanému obsahu změny územního plánu Červená Voda

Krajský úřad Pardubického kraje, jako dotčený orgán podle ust. § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon“ a „úřad“), vydává

stanovisko

k navrhovanému obsahu změny územního plánu Červená Voda podle ust. § 55a odst. 2 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“):

Navrhovaný obsah změny územního plánu Červená Voda obsahuje změnu funkčního využití pozemků parc. č. 345/2, 347 a 345/3 v k. ú. Bílá Voda o souhrnné výměře 3 323 m² z „Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a zemědělské“ na zastavitelnou plochu pro rodinné bydlení,

a dospěl k závěru, že

k „navrhovanému obsahu změny územního plánu Červená Voda“

není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Odůvodnění:

Navrhovaný obsah změny územního plánu byl posouzen na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona, na základě širších vazeb v území včetně důkladného posouzení kumulativních a synergických vlivů, a nebyla shledána nutnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí.

Navrhovaná lokalita v návrhu změny územního plánu je záměrem uvedeným v příloze č. 1 k zákonu v kategorii II v bodě 108 „Záměry rozvoje sídel s rozlohou od 5 ha“, který nedosahuje stanoveného limitu. Současně bylo přihlédnuto ke skutečnosti, že orgán ochrany přírody ve svém stanovisku zn. 24169/2023/OŽPZ/ZI ze dne 9. 3. 2023 vyloučil významný vliv změny koncepce na vymezené ptačí oblasti a evropsky významné lokality. S ohledem na rozsah záměrů, jejich povahu, umístění a širší vazby v území, nebyla shledána nutnost komplexního posouzení životního prostředí. Zájmy

ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze v tomto prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

S ohledem na rozsah záměru, jeho povahu, umístění a širší vazby v území, nebyla shledána nutnost komplexního posuzování životního prostředí. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

Ing. Martin Viasák
vedoucí odboru



KUPAX0149JSB

KRAJSKÝ ÚŘAD
Pardubického kraje
odbor životního prostředí a zemědělství

Naše značka: 24169/2023/OŽPZ/zi
Spisová značka: 19700/2023/OŽPZ
Vyřizuje: Mgr. M. Ziková
Telefon: 466 026 423
E-mail: marketa.zikova@pardubickykraj.cz
Vyhotoveno: v Pardubicích 9. 3. 2023

Městský úřad Králíky
odbor územního plánování a stavební
úřad
(DS)

Koncepce: „Návrh na změnu územního plánu Červená Voda“ - stanovisko

Krajskému úřadu Pardubického kraje (dále též Krajský úřad) byla dne 22. 2. 2023 doručena žádost o vydání stanoviska dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), ke koncepci „Návrh na změnu územního plánu Červená Voda“.

V předmětné věci vydává Krajský úřad Pardubického kraje jako orgán příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona toto stanovisko:

Předložená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předměty ochrany ani celistvost žádné evropsky významné lokality ani žádné ptačí oblasti.

Odůvodnění:

Předmětem koncepce je návrh na změnu územního plánu Červená Voda. Jedná se o změnu funkčního využití pozemků p. č. 345/2, 347, 345/3, k. ú. Bílá Voda, z plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a zemědělské na plochu rodinného bydlení.

Podkladem pro vydání tohoto stanoviska jsou:

Žádost žadatele a návrh na změnu ÚP, který byl součástí podané žádosti.

Nařízení vlády - národní seznam evropsky významných lokalit, v platném znění, včetně karet lokalit.

Souhrny doporučených opatření pro evropsky významné lokality a ptačí oblasti, v platném znění.

Nařízení vlády, kterými byly vyhlášeny ptačí oblasti v aktuálním rozsahu.

Aktuální vrstva mapování biotopů od Agentury ochrany přírody a krajiny ČR.

Náhled do nálezové databáze Agentury ochrany přírody a krajiny ČR ze dne vydání tohoto stanoviska.

Výsledky z monitoringu chřástala polního v ptačí oblasti Králícký Sněžník z let 2015 – 2022.

Náhled do databáze EIA/SEA ke dni vydání tohoto stanoviska.

Záměr, jenž je předmětem koncepce, je dle názoru Krajského úřadu možné považovat za takový, jehož realizace a provoz nemohou mít významný negativní vliv na širší okolí – jedná se o změnu, která negeneruje významné negativní vlivy na okolí. Potencionální negativní vliv záměru (zábór nezastavěné plochy) je tedy pouze lokální, omezený pouze na místo realizace záměru a jeho blízké okolí (maximálně desítky metrů).

Pozemky dotčené koncepcí se nachází v ptačí oblasti Králícký Sněžník. Předmětem ochrany je zde chřástal polní (*Crex crex*) a jeho biotop. Tento druh hnízdí na vlhčích loukách, pastvinách a ladech. Důležitým faktorem je přítomnost mokřin, pramenišť a drobných krajinných struktur (kamenné snosy, vrbové křoviny apod.), které po případném pokosení luk poskytují vhodná refugia. Vzhledem k tomu, že pozemky jsou v KN vedeny jako zahrada, navazují na zastavěné území obce a nenachází se na nich vhodný biotop pro chřástala polního, lze dle názoru Krajského úřadu vyloučit významný vliv záměru na předmět ochrany i celistvost ptačí oblasti.

Nejbližší (cca 3,5 km) evropsky významná lokalita je lokalita Tichá Orlice. Předmětem ochrany je zde druh mihule potoční. Dle názoru Krajského úřadu se nejedná o takovou koncepci (pokud budou dodr-

ženy zde uvedené skutečnosti, které jsou nedílnou součástí předloženého návrhu), která by mohla mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Krajský úřad nemá v současné době žádné informace (ze své činnosti, nebo z dalších dostupných zdrojů – např. územní plány, informační systémy EIA/SEA apod.) o přípravě či realizaci takových záměrů či koncepcí, které by (dle své charakteristiky či svým provedením či provozem) mohly mít ve spojení s předmětnou koncepcí významný negativní vliv na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Toto stanovisko je platné výhradně pro rozsah koncepce, který byl předmětem tohoto stanoviska; jakékoliv doplnění je v takovém případě nutné vnímat jako změnu koncepce a je nutné je opětovně ke stanovisku dle § 45i odst. 1 zákona předložit příslušným orgánům ochrany přírody.

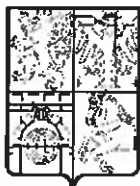
Toto stanovisko nenahrazuje stanoviska, vyjádření či rozhodnutí, vydávaná podle ustanovení jiných paragrafů zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nebo jiných zákonů.

otisk úředního razítka

Ing. Martin Vlasák
vedoucí odboru
v zastoupení RNDr. Vladimír Vrána



KUPAX014LN5E



**Krajský úřad
Pardubického kraje
OŽPZ - oddělení integrované prevence**

Váš dopis čj.: MUKR/6349/2023/OÚPSÚ/LT
Ze dne: 29.03.2023
Číslo jednací: KrÚ 32272/2023
Spisová značka: SpKrÚ 30172/2023 OŽPZ OIP
Vyřizuje: Ing. Pavel Chejnovský, DiS.
Telefon: 466026345
E-mail: pavel.chejnovsky@pardubickykraj.cz
Mobil:
Fax:

**Městský úřad Králíky
Odbor územního plánování
a stavební úřad
Velké náměstí 5
561 69 Králíky**

Datum: 20.04.2023

Stanovisko k navrhovanému obsahu změny územního plánu Červená Voda

Krajský úřad Pardubického kraje, jako dotčený orgán podle ust. § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon“ a „úřad“), vydává

stanovisko

k navrhovanému obsahu změny územního plánu Červená Voda podle ust. § 55a odst. 2 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“):

Navrhovaný obsah změny územního plánu Červená Voda obsahuje záměr č. 27 spočívající ve změně funkčního využití pozemku parc. č. 343/1 v k. ú. Bílá Voda o výměře 2 728 m² z „Plochy lesní“ na zastavitelnou plochu k bydlení v rodinných domech,

a dospěl k závěru, že

k „navrhovanému obsahu změny územního plánu Červená Voda“

není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Odůvodnění:

Navrhovaný obsah změny územního plánu byl posouzen na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona, na základě širších vazeb v území včetně důkladného posouzení kumulativních a synergických vlivů, a nebyla shledána nutnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí.

Navrhovaný záměr č. 27 je záměrem uvedeným v příloze č. 1 k zákonu v kategorii II v bodě 108 „Záměry rozvoje sídel s rozlohou od 5 ha“, který nedosahuje stanoveného limitu. Současně bylo přihlédnuto ke skutečnosti, že orgán ochrany přírody ve svém stanovisku zn. 31613/2023/OŽPZ/Zi ze dne 5. 4. 2023 vyloučil významný vliv změny koncepce na vymezené ptačí oblasti a evropsky významné lokality. S ohledem na rozsah záměru, jeho povahu, umístění a širší vazby v území,

nebyla shledána nutnost komplexního posuzování životního prostředí. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze v tomto prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

Ing. Martin Vlasák
vedoucí odboru
v z. **Ing. Jiří Kučera**
vedoucí oddělení integrované prevence



KUPAX014KIXU

KRAJSKÝ ÚŘAD
Pardubického kraje
odbor životního prostředí a zemědělství

Naše značka: 31613/2023/OŽPZ/Zi
Spisová značka: 30033/2023/OŽPZ
Vyřizuje: Mgr. M. Zíková
Telefon: 466 026 423
E-mail: marketa.zikova@pardubickykraj.cz
Vyhotoveno: v Pardubicích 5. 4. 2023

Městský úřad Králíky
odbor územního plánování a stavební
úřad
(DS)

Koncepce: „Návrh na změnu územního plánu Červená Voda“ - stanovisko

Krajskému úřadu Pardubického kraje (dále též Krajský úřad) byla dne 29. 3. 2023 doručena žádost o vydání stanoviska dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), ke koncepci „Návrh na změnu územního plánu Červená Voda“.

V předmětné věci vydává Krajský úřad Pardubického kraje jako orgán příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona toto stanovisko:

Předložená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předměty ochrany ani celistvost žádné evropsky významné lokality ani žádné ptačí oblasti.

Odůvodnění:

Předmětem koncepce je návrh na změnu územního plánu Červená Voda. Jedná se o změnu funkčního využití pozemku p. č. 343/1, k. ú. Bílá Voda, z plochy lesní (NL) na plochu bydlení v rodinných domech.

Podkladem pro vydání tohoto stanoviska jsou:

Žádost žadatele a návrh na změnu ÚP, který byl součástí podané žádosti.
Nařízení vlády - národní seznam evropsky významných lokalit, v platném znění, včetně karet lokalit.
Souhrny doporučených opatření pro evropsky významné lokality a ptačí oblasti, v platném znění.
Nařízení vlády, kterými byly vyhlášeny ptačí oblasti v aktuálním rozsahu.
Aktuální vrstva mapování biotopů od Agentury ochrany přírody a krajiny ČR.
Náhled do nálezkové databáze Agentury ochrany přírody a krajiny ČR ze dne vydání tohoto stanoviska.
Výsledky z monitoringu chřástala polního v ptačí oblasti Králícký Sněžník z let 2015 – 2022.
Náhled do databáze EIA/SEA ke dni vydání tohoto stanoviska.

Záměr, jenž je předmětem koncepce, je dle názoru Krajského úřadu možné považovat za takový, jehož realizace a provoz nemohou mít významný negativní vliv na širší okolí – jedná se o změnu, která negeneruje významné negativní vlivy na okolí. Potencionální negativní vliv záměru (záběr nezastavěné plochy) je tedy pouze lokální, omezený pouze na místo realizace záměru a jeho blízké okolí (maximálně desítky metrů).

Pozemek dotčený koncepcí se nachází v ptačí oblasti Králícký Sněžník. Předmětem ochrany je zde chřástal polní (*Crex crex*) a jeho biotop. Tento druh hnízdí na vlhčích loukách, pastvinách a ladech. Důležitým faktorem je přítomnost mokřin, pramenišť a drobných krajinných struktur (kamenné snosy, vrbové křoviny apod.), které po případném pokosení luk poskytují vhodná refugia. Vzhledem k tomu, že pozemek je v KN veden jako jiná plocha, navazuje na zastavěné území obce a nenachází se na něm vhodný biotop pro chřástala polního (jedná se o lesní plochu), lze dle názoru OOP vyloučit významný vliv záměru na předmět ochrany i celistvost ptačí oblasti.

Nejbližší (cca 3,5 km) evropsky významná lokalita je lokalita Tichá Orlice. Předmětem ochrany je zde druh mihule potoční. Dle názoru Krajského úřadu se nejedná o takovou koncepci (pokud budou dodr-

ženy zde uvedené skutečnosti, které jsou nedílnou součástí předloženého návrhu), která by mohla mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Krajský úřad nemá v současné době žádné informace (ze své činnosti, nebo z dalších dostupných zdrojů – např. územní plány, informační systémy EIA/SEA apod.) o přípravě či realizaci takových zá-
měrů či koncepcí, které by (dle své charakteristiky či svým provedením či provozem) mohly mít ve spojení s předmětnou koncepcí významný negativní vliv na předměty ochrany nebo celistvost evrop-
sky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Toto stanovisko je platné výhradně pro rozsah koncepce, který byl předmětem tohoto stanoviska; jakékoliv doplnění je v takovém případě nutné vnímat jako změnu koncepce a je nutné je opětovně ke stanovisku dle § 45i odst. 1 zákona předložit příslušným orgánům ochrany přírody.

Toto stanovisko nenahrazuje stanoviska, vyjádření či rozhodnutí, vydávaná podle ustanovení jiných paragrafů zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nebo jiných zákonů.

otisk úředního razítka

Ing. Martin Vlasák
vedoucí odboru
v zastoupení RNDr. Vladimír Vrána



KUPAX0158R0J

KRAJSKÝ ÚŘAD
Pardubického kraje
odbor životního prostředí a zemědělství

Naše značka: 48244/2023/OŽPZ/Zi
Spisová značka: 45648/2023/OŽPZ
Vyřizuje: Mgr. M. Zíková
Telefon: 466 026 423
E-mail: marketa.zikova@pardubickykraj.cz
Vyhotoveno: v Pardubicích 30. 5. 2023

Městský úřad Králíky
Odbor územního plánování a stavební
úřad
(DS)

Koncepce: „Změna územního plánu Červená Voda“ - stanovisko

Krajskému úřadu Pardubického kraje (dále též OOP) byla dne 19. 5. 2023 doručena žádost o vydání stanoviska dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), ke koncepci „Změna územního plánu Červená Voda“.

V předmětné věci vydává Krajský úřad Pardubického kraje jako orgán příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona toto stanovisko:

Předložený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality (dále též EVL), nelze však vyloučit významný vliv na ptačí oblast (dále jen PO) Králícký Sněžník.

Z důvodu nevyhloučení významného vlivu musí být koncepce posouzena dle ustanovení § 45i odst. 2 zákona autorizovanou osobou (§ 45i odst. 3 zákona) v rámci zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, v platném znění, tak, aby výsledné posouzení odpovídalo schváleným metodikám i příslušným ustanovením zákona či jeho prováděcí vyhlášky.

Odůvodnění:

Předmětem koncepce je návrh na změnu územního plánu (ÚP) Červená Voda. Změna spočívá ve změně využití pozemků p. p. č. 86/1, 85, 81, 693/1, k. ú. Šanov u Červené Vody, z plochy smíšené obytné rekreační (SR) a plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a zemědělské (NSpZ) na plochu smíšenou obytnou rekreační.

Předmětné území je součástí **PO Králícký Sněžník** (kód CZ0711016). Ptačí oblast Králícký Sněžník byla vymezena dle Směrnice Rady 79/409/EHS ze dne 2. dubna 1979, o ochraně volně žijících ptáků, na celkové rozloze 30 192 ha (v Pardubickém kraji 11 739 ha). Hlavním cílem ochrany v ptačí oblasti je zachovat příznivý stav stanovišť pro předmět ochrany a zabránit budoucí destrukci nejcennějších lokalit. Předmětem ochrany je zde chřástal polní (*Crex crex*) a jeho biotop. Tento druh hnízdí na vlhkých loukách, pastvinách a ladech. Důležitým faktorem je přítomnost mokřin, pramenišť a drobných krajinných struktur (kamenné snosy, křoviny apod.), které po případném pokosení luk poskytují vhodná refugia.

Realizací záměru dojde k rozšíření zastavitelných ploch směrem do volné krajiny a k trvalému záboru pozemků, které jsou v KN vedeny jako trvalý travní porost (TTP), čímž může dojít k významnému negativnímu vlivu na ptačí oblast Králícký Sněžník. Cílem ochrany v této ptačí oblasti není jen ochrana ptačího druhu, ale též zachování prostředí, které je využíváno chřástalem polním. Aktuální výsledky výzkumu, které má OOP k dispozici z vyhodnocení aktuálního stavu výskytu chřástala polního ve vybraných částech PO Králícký Sněžník v letech 2015 až 2022, ukazují, že katastrální území Šanov u Červené Vody je místem s potvrzeným pravidelným výskytem chřástala polního. Konkrétně luční porosty, do kterých částečně zasahují dotčené pozemky, jsou vhodným biotopem pro chřástala polního – cca 100 m od dotčených pozemků byl výskyt chřástala v roce 2022 evidován.

V neposlední řadě je zřejmé, že rozsahem nových ploch, vzhledem k charakteru a lokalizaci předmětných pozemků, dojde ke kumulativnímu negativnímu vlivu na tuto ptačí oblast. Krajský úřad posuzoval míru kumulativního vlivu i ve vztahu k již územním plánem schváleným (byť dosud nezastavěným) rozvojovým plochám. OOP je toho názoru, že realizací tohoto zamýšleného záměru dojde k následnému navýšení rušivého vlivu na PO (zvýšený počet obyvatel, automobilová doprava a pod).

V dotčeném území se nachází evropsky významná lokalita Tichá Orlice. Předmětem ochrany je zde druh mihule potoční. Dotčené pozemky do této lokality nezasahují a dle názoru OOP se tedy nejedná o takovou koncepci (pokud budou dodrženy zde uvedené skutečnosti, které jsou nedílnou součástí předloženého návrhu), která by mohla mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný negativní vliv na tuto evropsky významnou lokalitu.

Jakékoliv zásahy v souvislosti s biotopy vymezenými jako vhodné pro chřástala polního by mohly negativně ovlivnit jeho vývoj a existenci. Vzhledem k výše uvedeným dílčím záměrům koncepce a dalšímu záboru trvalých travních porostů, které se nachází v PO, je nutné koncepci posoudit.

Krajský úřad Pardubického kraje posoudil koncepci, její rozsah a umístění rozvojových ploch a dospěl k závěru, že výše uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality, ale svým charakterem může mít negativní vliv na vymezenou PO Králický Sněžník, jak ve svém stanovisku uvádí.

Stanovisko je vydáno na základě žádosti o vyjádření k návrhu změny v území, jenž bude následně součástí návrhu změny územního plánu Červená Voda dle § 55a odst. 2 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

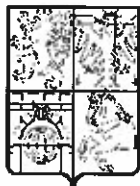
Toto stanovisko nenahrazuje stanoviska, vyjádření či rozhodnutí, vydávaná podle ustanovení jiných paragrafů zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nebo jiných zákonů.

otisk úředního razítka

Ing. Martin Vlasák
vedoucí odboru



KUPAX0155DLF



**Krajský úřad
Pardubického kraje
OŽPZ - oddělení integrované prevence**

Váš dopis č.: MUKR/9647/2023/OÚPSÚ/LT
Ze dne: 19.05.2023
Číslo jednací: KrÚ 45690/2023
Spisová značka: SpKrÚ 45447/2023 OŽPZ OIP
Vyřizuje: Ing. Pavel Chejnovský, DiS.
Telefon: 466026345
E-mail: pavel.chejnovsky@pardubickykraj.cz
Mobil:
Fax:

**Městský úřad Králíky
Odbor územního plánování
a stavební úřad
Velké náměstí 5
561 69 Králíky**

Datum: 30.05.2023

Stanovisko k návrhu na změnu územního plánu Červená Voda

Krajský úřad Pardubického kraje, jako dotčený orgán podle ust. § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon“ a „úřad“), vydává

stanovisko

k návrhu na změnu územního plánu Červená Voda podle ust. § 55a odst. 2 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“):

Návrh na změnu územního plánu obsahuje následující záměr:

Záměr č. 28 – změna funkčního využití pozemků parc. č. 86/1, 85, 81, 693/1 v k. ú. Šanov u Červené Vody o souhrnné výměře 12 742 m² z „Plochy smíšené obytné rekreační (SR), plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a zemědělské NSpz“ na „Plochy smíšené obytné rekreační“ z důvodů plánované výstavby rekreačních objektů,

a dospěl k závěru, že

k „návrhu na změnu územního plánu Červená Voda“

je požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Odůvodnění:

V případě záměru č. 28 uvedeném v návrhu na změnu územního plánu se jedná o záměr uvedený v příloze č. 1 k zákonu v kategorii II v bodě 108 „Záměry rozvoje sídel s rozlohou od 5 ha“, který nedosahuje stanoveného limitu, a zároveň by se také mohlo jednat o záměr naplňující bod 116 „Rekreační a sportovní areály vně sídelních oblastí na ploše od 1 ha a ubytovací zařízení vně sídelních oblastí s kapacitou od 100 lůžek“.

Orgán ochrany přírody ve stanovisku zn. 48244/2023/OŽPZ/Zi ze dne 30. 5. 2023 uvedl, že předložený záměr nemůže mít vliv na evropsky významné lokality, nelze však vyloučit významný

vliv na ptačí oblast Králický Sněžník. Součástí vyhodnocení na udržitelný rozvoj území proto bude vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.

Zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí může být pouze osoba k tomu oprávněná podle ust. § 19 zákona.

Vyhodnocení musí být zpracováno podle přílohy stavebního zákona s doplněním o návrh stanoviska orgánu posuzování vlivu na životní prostředí.

Ing. Martin Vlasák
vedoucí odboru
v z. **Ing. Jiří Kučera**
vedoucí oddělení integrované prevence



Váš dopis zn.:

Ze dne:

Číslo jednací: MUKR/17448/2023/OÚPSÚ/LT

Evidenč. číslo: 18670/2023

Spis. značka:

Spis. znak: 326.1 Skart. znak/skart. lhůta: A/10

Poč. listů: 2 Počet příloh: 10

Vyřizuje: Ing. Lenka Tušínovská

Telefon: 465 670 762

E-mail: l.tusinovska@kraliky.eu

V Králíkách: 05. 10. 2023

Vypraveno dne: 05. 10. 2023

Obec Červená Voda
Ing. Petr Mareš, Ph.D.
Červená Voda 268
561 61 Červená Voda

Stanovisko úřadu územního plánování k návrhu na změnu v Územním plánu Červená Voda předkládaným Zastupitelstvu obce Červená Voda

Městský úřad Králíky, odbor územního plánování a stavební úřad je dle § 6 odst. 1 písmene c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) úřadem územního plánování příslušným k pořizování Územního plánu Červená Voda.

Pro správní území obce Červená Voda je platná územně plánovací dokumentace:

- Územní plán Červená Voda (Úplné znění ÚP po vydání Změny č. 1) účinný ode dne 5. 1. 2019 (dále jen územní plán),

V současné době jsou pořizovány Změna č. 2 a Změna č. 3 Územního plánu Červená Voda.

Úřad územního plánování obdržel návrh Dany Černoškové na změnu v územním plánu dle § 44 písm. d) stavebního zákona, tj. návrhy fyzických a právnických osob, které mají vlastnická nebo obdobná práva k pozemku nebo stavbě na území obce.

Návrh pořizovatel předkládá k rozhodnutí zastupitelstvu.

Požizovatel územního plánu posoudil podaný návrh z hlediska úplnosti návrhu a jeho souladu s právními předpisy. Podaný návrh na změnu v územním plánu obsahuje náležitosti požadované dle § 46 odstavce 1) stavebního zákona.

Charakteristika podaného návrhu:

29. Černošková Dana, Kostelec nad Orlicí

Dotčené pozemky: P.p.č. 578/1, 578/9, 578/12, 578/13, 578/14, 578/28, 578/29, 578/30, 578/31, 578/32, 578/33, 578/34, 578/35, 578/36, 578/37, 578/38, 578/39, 578/40, 578/41, 578/42, 578/43, 578/44, 578/45, 578/46, 578/56, st.p.č. 1008 a pozemek ve zjednodušené evidenci 2576/2 k.ú. Červená Voda

Způsob využití dle ÚP Červená Voda	Navržená změna
Rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (Ri), plochy vodní a vodohospodářské (W), plochy zemědělské (NZ), plochy smíšené nezastavěného území –	Plochy smíšené obytné – rekreační (SR). V předmětné ploše bude realizován 1 objekt pro trvalé bydlení případně rekreaci

V současné době probíhá přebonitace pozemků. Dle informace pozemkového úřadu budou p.p.č. 2576/2, 505/3, 505/8 a 505/7 v k.ú. Červená Voda zařazeny do III. třídy ochrany ZPF. Zastavitelná plocha je dle přílohy žádosti situována mimo vodní plochu.

K předmětné žádosti bylo vydáno stanovisko krajského úřadu čj. 79884/2023/OŽPZ/Zi ze dne 27.9.2023 z hlediska zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů jež vyloučilo významný vliv na ochranu ptačí oblasti Králický Sněžník a evropsky významné lokality Tichá Orlice. Součástí předmětného stanoviska je toto upozornění: „Dle údajů z Nálezové databáze Agentury ochrany přírody a krajiny ČR byl v těsné blízkosti dotčeného území, konkrétně na pozemku p. č. 578/47, k. ú. Červená Voda, evidován výskyt zvláště chráněného druhu vemeník dvoulistý (*Platanthera bifolia*). Dle ustanovení § 49 odst. 1 zákona je zakázáno mimo jiné zvláště chráněné rostliny vykopávat, poškozovat, ničit nebo jinak rušit ve vývoji. Pokud by byl potvrzen výskyt uvedeného druhu na dotčené ploše, byla by realizace koncepce v rozporu s uvedeným ustanovením zákona o ochraně přírody. Vzhledem k uvedenému považuje Krajský úřad za nutné zajistit také tzv. „biologické hodnocení“ dle § 67 zákona (a dalších). V případě nálezu zvláště chráněných druhů bude nutné si pro realizaci záměru zajistit výjimku dle § 56 zákona (výjimku lze povolit pouze při splnění zákonem daných podmínek)„. Toto upozornění se týká až samotné realizace stavebního objektu. Na průběh pořizování změny územního plánu nemá zásadní vliv.

Následně bylo krajským úřadem vydáno stanovisko KrÚ 77796/2023 ze dne 27.9.2023 z hlediska zákona č. 100/2021Sb. ve znění pozdějších předpisů, jímž není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Z uvedeného vyplývá, že není nutné zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí a Natura 2000.

Pořizovatel posoudil návrh na změnu v územním plánu dle § 46 stavebního zákona a neshledal v něm nedostatky. Z tohoto důvodu předkládá úřad územního plánování dle § 46 odst. 3) stavebního zákona Zastupitelstvu obce Červená Voda stanovisko úřadu územního plánování k návrhu na pořizování změny v Územním plánu Červená Voda jako podklad k rozhodnutí o případném zařazení návrhu do procesu pořizování Změny č.3 Územního plánu.

Pořizovatel doporučuje zastupitelstvu obce schválit zařazení návrhu č. 29 do procesu pořizování Změny č. 3 Územního plánu Červená Voda.

„otisk úředního razítka“

Ing. Lenka Tušínová v.r.
referent odboru územního plánování a stavební úřad

Příloha:

Vyhodnocení žádosti
Žádost Černohousová
Příloha žádosti A
Příloha žádosti B
Příloha žádosti C
Příloha žádosti D
Příloha žádosti E
Příloha žádosti F
Natura Černohousová
SEA Černohousová

Vyhodnocení žádostí o změnu ÚP Červená Voda

Předkladatel záměru (navrhovatel): Černohousová Dana, Kostelec nad Orlicí	Číslo záměru: 29
---	----------------------------

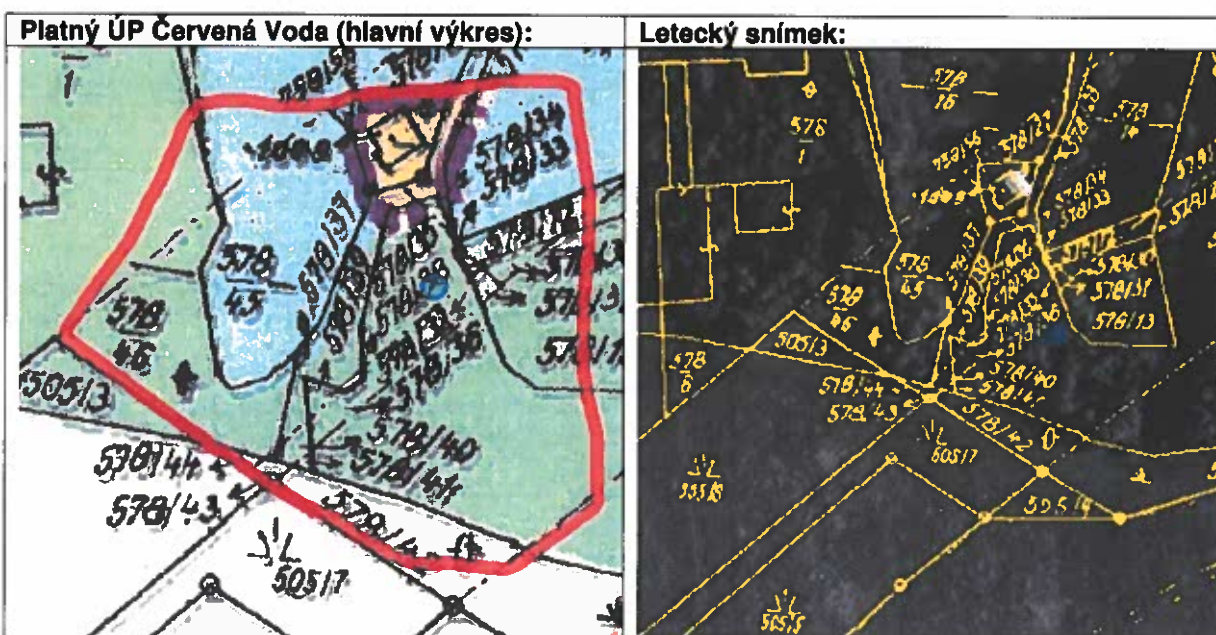
Dotčený pozemek parc. č.: P.p.č. 578/1, 578/9, 578/12, 578/13, 578/14, 578/28, 578/29, 578/30, 578/31, 578/32, 578/33, 578/34, 578/35, 578/36, 578/37, 578/38, 578/39, 578/40, 578/41, 578/42, 578/43, 578/44, 578/45, 578/46, 578/56, st.p.č. 1008 a pozemek ve zjednodušené evidenci 2576/2	Katastrální území: Červená Voda
Vlastník dotčeného pozemku: Černohousová Dana, Kostelec nad Orlicí	

Způsob využití dle ÚP Červená Voda:

Rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (Ri), plochy vodní a vodohospodářské (W), plochy zemědělské (NZ), plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a zemědělské (NSpz)

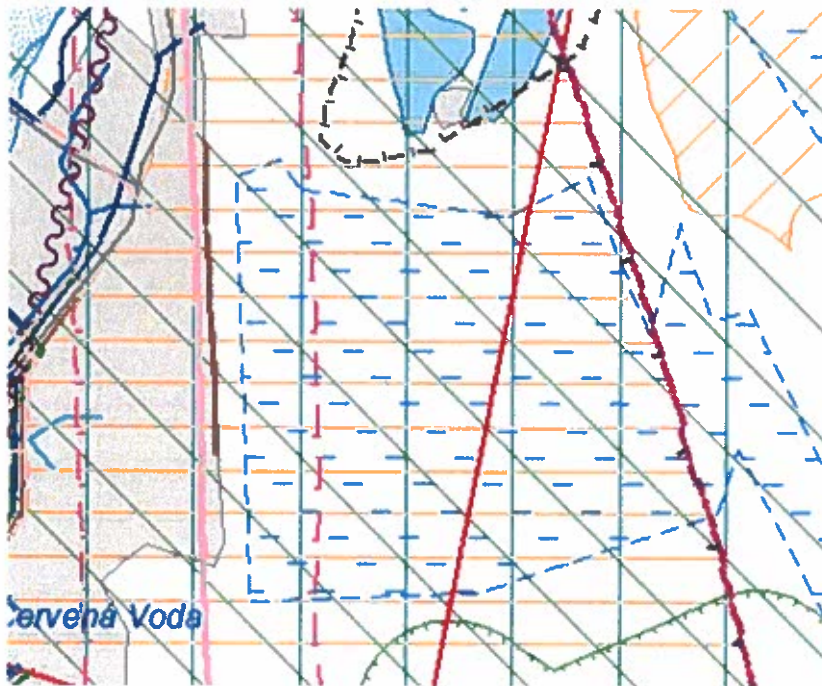
Předmět záměru:

Plochy smíšené obytné – rekreační (SR). V předmětné ploše bude realizován 1 objekt pro trvalé bydlení případně rekreaci



Základní mapa ČR 1:25 000:**Dotčení limitů využití území:**

- Ptačí oblast Králický Sněžník
- CHOPAV Žamberk Králíky
- Část pozemků sesuvné území plošné
- Část pozemků v I. třídě ochrany ZPF- vlastníkem pozemku řešena přebonitace

Poznámka:

Výřez z výkresu limitů – UAP

V současné době probíhá přebonitace pozemků. Dle informace pozemkového úřadu budou p.p.č. 2576/2, 505/3, 505/8 a 505/7 v k.ú. Červená Voda zařazeny do III. třídy ochrany ZPF. Zastavitelná plocha je dle přílohy žádosti situována mimo vodní plochu.

Vyznačení požadované změny a zaměření současné plochy rybníka

