
VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU ČERVENÁ VODA NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

podle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., v aktuálním znění



ve spolupráci zpracovali

Atelier "AURUM" s.r.o.,
RNDr. Milan Macháček - EKOEX JIHLAVA

červen 2022

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Objednatel:

Obec Červená Voda

Červená Voda 268, 561 61 Červená Voda

zast.: Ing. Petrem Marešem Ph.D, starostou obce

tel.: 724 506 931

e-mail: urad@cervenavoda.cz

Požizovatel ÚP:

Obecní úřad Červená Voda

Červená Voda 268, 561 61 Červená Voda

Projektant ÚP:

Atelier "AURUM" s.r.o.,

Jiráskova 21, 530 02 Pardubice,

projektant - Ing. arch Ivana Petřů, A0 00966

Zpracovatelé vyhodnocení:

část A (Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zpracované podle přílohy stavebního zákona - SEA)

část B (Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti – NATUROVÉ HODNOCENÍ)

RNDr. Milan Macháček - EKOEX JIHLAVA,

Holíková 3834/71, 586 01 Jihlava

části:

- **C** - Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v ÚAP,
- **D** - Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v ÚAP
- **E** - Vyhodnocení přínosu ÚP k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje
- **F** - Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí

Atelier "AURUM" s.r.o.,

IČ: 42937680,

Jiráskova 21, 530 02 Pardubice

tel: 466 612 213, mobil: 602 137 322

email: aurum@aurumroom.cz, web: www.aurumroom.cz

kontaktní osoba: Ing. arch. Ivana Petřů

zpracovatelský kolektiv: Ing. arch. Ivana Petřů, Ing. arch. Dana Suchánková



OBSAH A STRUKTURA VYHODNOCENÍ

Úvod - Základní informace o vyhodnocení, předpoklady

A. Vyhodnocení vlivů Změny č.2 ÚP Červená Voda na životní prostředí zpracované podle přílohy stavebního zákona

B. Vyhodnocení vlivů Změny č.2 ÚP Červená Voda na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

C. Vyhodnocení vlivů Změny č.2 ÚP Červená Voda na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

D. Vyhodnocení vlivů Změny č.2 ÚP Červená Voda na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech

E. Vyhodnocení přínosu Změny č.2 ÚP Červená Voda k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje

F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí

pozn.:

Část A je přiložena v samostatném svazku "Změna č. 2 ÚP Červená Voda – Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí" z června 2022 a je nedílnou součástí tohoto vyhodnocení

Část B je přiložena v samostatném svazku „Změna č. 2 ÚP Červená Voda - NATUROVÉ HODNOCENÍ – závěrečná zpráva podle § 45i odst. 2 zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění a je nedílnou součástí tohoto vyhodnocení.

Části C, D, E, F jsou uvedeny níže v tomto svazku.

Předložený materiál **hodnotí předpokládané vlivy návrhu Změny č.2 územního plánu Červená Voda na udržitelný rozvoj území.**

Jako první bylo provedeno hodnocení „předfinální“ rozpracovanosti návrhu Změny č.1 územního plánu na životní prostředí, který byl zpracováván na základě zadání změny ÚP, tj. Část A. - SEA. První pracovní materiál byl k tomuto hodnocení předložen na podzim 2020. Od tohoto termínu probíhají práce na dokončení návrhu změny ÚP a na tomto vyhodnocení souběžně a koordinovaně.

Po dokončení Části A. vyhodnocení byly jeho závěry, podmínky a doporučení zapracovány do konečné podoby etapy „návrh změny územního plánu pro společné jednání“. Tento návrh v konečné podobě byl následně posouzen ve zbývajících částech tohoto vyhodnocení.

Dokončený **Návrh Změny č. 2 územního plánu Červená Voda pro společné jednání** (dále i jen „Změna č. 2 ÚP“ nebo „návrh ÚP“ nebo „koncepce“) a **Vyhodnocení předpokládaných vlivů Změny č. 2 územního plánu Červená Voda na udržitelný rozvoj území** (dále i jen „Vyhodnocení“ nebo „Vyhodnocení vlivů“) budou v souladu § 50 stavebního zákona předloženy ke společnému jednání o návrhu územního plánu a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území. Návrh územně plánovací dokumentace byl dle závěrů Vyhodnocení vlivů Změny č. 2 na životní prostředí doplněn a společně s tímto vyhodnocením bude v souladu se stavebním zákonem projednán a případně upravován.

Vyhodnocení vlivů Změny č. 2 ÚP Červená Voda na udržitelný rozvoj území je provedeno dle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, ve které je uveden požadovaný obsah a struktura vyhodnocení.

Vyhodnocení vlivů změny č. 2 na udržitelný rozvoj území bude zpracováno, neboť Krajský úřad Pardubického kraje ve svém stanovisku zn. 91552/2019/OŽPZ/VR ze dne 6.1.2020 k návrhu zadání změny č. 2 ÚP Červená Voda nevyločil významný vliv na ptačí oblast Kralický Sněžník a ve svém stanovisku č.j. KrÚ 91210/2019 ze dne 13.1.2020 požaduje zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako věcně a místně **příslušný orgán ochrany přírody ve svém výše zmíněném stanovisku podle ust. § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ve svém stanovisku (viz. výše) uvedl, že „Předložená koncepce nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality (dále též EVL), nelze však vyloučit významný vliv na ptačí oblast Kralický Sněžník.“**

Z důvodu nevyločení významného vlivu musí být tedy koncepce posouzena dle ustanovení § 45i odst. 2 zákona autorizovanou osobou (§ 45i odst. 3 zákona) v rámci zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, v platném znění, tak, aby výsledné posouzení odpovídalo schváleným metodikám i příslušným ustanovením zákona.

Krajský Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako věcně a místně **příslušný orgán ochrany přírody ve svém stanovisku dotčeného orgánu ve smyslu ust. § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, č.j. KrÚ 91210/2019 ze dne 13. 1. 2020** Orgán posuzování vlivů na životní prostředí uvádí: *„Úřad posoudil podle ustanovení § 10i zákona a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona předložený návrh zadání územně plánovací dokumentace dospěl k závěru, že k „návrhu zadání změny č. 2 územního plánu Červená Voda“ je požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.“*

V Odůvodnění se uvádí: „Předložený návrh zadání byl posouzen na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona, na základě rozsahu změn, širších vazeb v území a souvislostí, a pro návrh na pořízení změny územního plánu byla shledána nutnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí. Návrh zadání obsahuje 24 rozvojových lokalit. Lokalita Z2-27 navrhuje prověření ploch smíšených obytných - rekreačních na pozemcích parc. č. 2055, 2188 a 2211 v k.ú. Mlýnický Dvůr o celkové ploše 59 890 m² vymezuje záměr podle přílohy č. 1 zákona (bod 108 Záměry rozvoje sídel s rozlohou od 5 ha). Vzhledem k rozsahu dalších požadavků uplatněných v návrhu zadání a charakteru některých navrhovaných ploch úřad nemůže vyloučit, že i další navrhované lokality nevymezují jiné záměry uvedené v příloze č. 1 k zákonu (např. lokalita Z2-17 vymezující plochy pro skladování a opravy vysokozdvíže technicky o celkové ploše 11 650 m²“ podle přílohy č. 1 zákona, lokality Z2-21 a Z2-31 vymezují plochy pro novou sportovní halu včetně parkoviště o celkové ploše cca 22 850 m² a lokalita Z2-23-c vymezující plochu pro výstavbu rekreačních nemovitostí či rodinných domů o celkové ploše 14 043 m² mohu naplňovat bod 116 „Rekreační a sportovní areály vně sídelních oblastí na ploše od 1 ha a ubytovací zařízení vně sídelních oblastí s kapacitou od 100 lůžek“). S ohledem na výše uvedené byla shledána nutnost komplexního posuzování životního prostředí. Požadavek vyhodnocení vlivů na životní prostředí bude zahrnut do konečného znění návrhu zadání změny výše uvedené územně plánovací dokumentace... Oblasti, na které bude zejména kladen důraz: vliv koncepce na ochranu přírody a problematiku hluku.“

Zastupitelstvo obce Červená Voda rozhodlo na svém zasedání dne 25.3.2019 podle § 6 odst. 5 písm. a) a f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) o pořízení změny č. 2 územního plánu Červená Voda. Návrh zadání je zpracován v souladu s § 47 odst. 1 stavebního zákona a v rozsahu § 11 a přílohy č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Změna č. 2 je pořizována na základě rozhodnutí zastupitelstva obce o pořízení změny ÚP a na základě projednaného a schváleného návrhu zadání.

V tomto Zadání změny č.2 ÚP Červená Voda jsou uvedeny všechny požadavky na zpracování návrhu ÚP, a to včetně požadavku zpracovat vyhodnocení vlivů změny ÚP na životní prostředí (SEA) a posouzení vlivu na ptačí oblast Králický Sněžník. Z výše uvedených požadavků vyplynul v souladu s § 47 odst. 3 SZ požadavek zpracovat i toto Vyhodnocení vlivů.

K hodnocení předložený návrh územního plánu navazuje na dosud platnou územně plánovací dokumentaci, nejsou navrženy žádné zásadní změny dlouhodobě stanovených koncepcí, nejsou vytvářeny podmínky pro typy záměrů, které by nebyly prověřovány již v platné ÚPD.

Hodnoceny jsou vlivy, které lze rozumně předpokládat, a to v rozsahu, podrobnosti a míře konkrétnosti, která je odpovídající územnímu plánu. Vlivy jsou stanoveny odborným odhadem.

Při práci s tímto Vyhodnocením je třeba zohlednit skutečnost, že je hodnocen návrh změny územního plánu, kdy je často obtížné předpokládat konečnou podobu záměrů a konkrétního využití každé příslušné plochy. Např. u ploch bydlení, ploch veřejných prostranství nebo ploch lesních je konečné využití a jeho vliv možné předpokládat poměrně přesně. Naopak u ploch smíšených obytných, smíšených výrobních nebo u ploch výroby a skladování je spektrum možného konkrétního využití plochy velmi široké a hodnocení míry vlivu značně obtížnější. Vlivy konečného využití takovéto plochy je možno předpokládat např. na základě územním plánem stanovených omezení negativních vlivů a souborů dalších stanovených podmínek pro každou příslušnou plochu, které se předmětné podmínky týkají. Ty mohou být stanoveny i v různých částech dokumentace. Z těchto důvodů je často hodnocen především potenciál vlivů jednotlivých částí a návrhů koncepce.

Úvodní informace k části A.

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí ve výše uvedeném stanovisku stanovil požadavky na část A. Vyhodnocení:

„Pro zpracování vyhodnocení SEA se stanovují následující požadavky:

- *Vyhodnotit změnu územního plánu jako celek. Dále je třeba stanovit, za jakých podmínek jsou tyto vlivy přípustné, příp. navrhnout kompenzační opatření, která by mohla negativní vlivy zmírnit nebo zcela eliminovat.*
- *Vyhodnotit zpřesnění koridoru D012 a navrhnout vhodnou regulaci funkčního využití ploch s důrazem kladeným na ochranu veřejného zdraví, všech složek životního prostředí a kulturního dědictví.*
- *Vyhodnotit dopravní napojení nových rozvojových ploch, stávající kapacity a možnosti rozšíření veřejné infrastruktury, včetně napojení navržených rozvojových ploch.*
- *Vyhodnotit vliv na zemědělský půdní fond, pozemky určené k plnění funkcí lesa, podzemní a povrchové vody, odtokové poměry v území a prvky chráněné dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, klimatické změny a biologickou rozmanitost.*
- *Vyhodnotit vlivy z hlediska změn v uspořádání krajiny a sídla a vliv na krajinný ráz.*
- *Požadavek na zpracování variantního řešení není uplatněn (postačí vyhodnotit aktivní a tzv. nulovou variantu).*
- *Vyhodnocení SEA bude obsahovat kapitulu závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných závěrů, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých navrhovaných ploch a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k eliminaci, minimalizaci či kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.*

V příslušné části odůvodnění návrhu územního plánu bude uvedeno, jak byly do návrhu územního plánu zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory ve vyhodnocení SEA, případně bude odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení SEA zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ustanovení § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona.

Zároveň příslušný úřad upozorňuje na ust. § 10i odst. 3 zákona, podle kterého může být zpracovatelem vyhodnocení SEA pouze osoba k tomu oprávněná dle § 19 zákona.

V průběhu zpracování vyhodnocení SEA doporučujeme úzkou spolupráci pořizovatele, zpracovatele územního plánu a zpracovatele vyhodnocení SEA, včetně využití předběžného projednání ve smyslu § 15 zákona č. 100/2001 Sb.

Pro účely vydání stanoviska podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb. příslušný úřad požaduje předložit návrh územního plánu Nová Ves pod Pleší včetně vyhodnocení vlivů územního plánu na životní

prostředí v rozsahu přílohy stavebního zákona, jež je součástí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území po obsahové stránce zpracovaného v souladu se stavebním zákonem a platnými prováděcími předpisy.“

Požadavky tohoto stanoviska byly zapracovány do vyhodnocení výsledků projednání návrhu zadání ÚP.

SEA hodnocení (Hodnocení vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zák. č. 39/2015 Sb., a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění) zpracoval **RNDr. Milan Macháček a je samostatnou a nedílnou přílohou Vyhodnocení.**

Informace k části B.

Příslušný orgán ochrany přírody ve svém výše uvedeném stanovisku nevyločil významný vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (PO Králický Sněžník). a stanovil následující požadavky na část B. Vyhodnocení:

- hodnocení bude zpracováno autorizovanou osobou dle ust. § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb.,
- v závěru posouzení bude uveden jasný výrok, zda dle názoru autorizované osoby ne/má projednávaný ÚP negativní vliv na území EVL; pokud bude mít ÚP mírně negativní vliv na EVL, pak bude v posouzení rovněž uveden návrh zmírňujících opatření. V případě více hodnocených variant bude uvedeno jejich porovnání a doporučení nejvhodnější varianty.

Požadavky tohoto stanoviska byly zapracovány do kapitoly g) zadání změny ÚP.

Naturové hodnocení, resp. - závěrečnou zprávu podle § 45i odst. 2 zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění zpracoval RNDr. Milan Macháček a je **samostatnou a nedílnou přílohou Vyhodnocení.**

VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZMĚNY č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU ČERVENÁ VODA NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

v obsahu a struktuře podle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., v aktuálním znění

ČÁSTI C, D, E, F

Červen 2022

C. Vyhodnocení vlivů Změny č.2 ÚP Červená Voda na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

V době zpracování tohoto Vyhodnocení jsou k dispozici „**ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY ORP KRÁLÍKY**“ ve znění 5. úplné aktualizace z roku 2020 (dále i jen „ÚAP“), které byly pořízeny Odborem územního plánování a stavebního řádu Městského úřadu Králíky, který je současně i jejich zpracovatelem (zhotovitel Ing. arch. Petr Vencelides).

VYHODNOCENÍ DLE OBSAHU DATOVÉ BÁZE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ OBCÍ

Vyhodnocení je v této části provedeno na základě jevů uvedených v příloze č. 1 k vyhlášce č. 500/2006, v platném znění, tj. v databázi územně analytických podkladů a v její Části A.

Některé jevy se v řešeném území nevyskytují, přímo s ním nesouvisí, nebo nejsou podstatně ovlivněny návrhem územního plánu.

Vliv návrhu ÚP na jednotlivé jevy je hodnocen jako:

- pozitivní (+):
 - aktualizace jevu
 - vytvoření a konkretizace podmínek pro stabilizaci nebo rozvoj příslušného jevu
 - zvýšení ochrany jevu precizací stanovených podmínek
- negativní (-)
- neutrální, nulový (0)
 - takto hodnocený jev je často uveden či vyznačen jako limit využití území – podkladem pro jeho vyznačení a definování jsou data ÚAP, koncepce na něj nemá reálně vliv
 - jev je respektován, vliv koncepce na jev není prokazatelný (ochranu řeší např. příslušná legislativa)
 - koncepce nemění podmínky jevu proti podmínkám před jejím vydáním, vliv není prokazatelný
 - územní plán vytváří podmínky pro eliminaci „negativního“ jevu, ale vliv koncepce je sám o sobě minimální.

Jevy, které se v řešeném území nevyskytují a nejsou navrhovány (resp. pro jejich vznik nejsou vytvářeny podmínky) – nejsou komentovány (X) ani hodnoceny (X).

č. jevu	jev	komentář	vliv
1	zastavěné území	<ul style="list-style-type: none"> • jev je vymezen k aktuálnímu datu zpracování poslední verze návrhu ÚP (06. 04.2022); • zastavěné území je ve Změně č.2 ÚP vymezeno dle platné legislativy; • jev je vymezen dle aktuálního mapového podkladu 	+
1a	plochy s rozdílným způsobem využití	<ul style="list-style-type: none"> • v platné ÚPD jsou vymezeny plochy podle stávajícího a požadovaného využití, které stanovují územní podmínky a pro tyto plochy jsou stanoveny podmínky jejich využití, vyjadřují aktuální pohled na využití území 	+
1b	zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn v krajině	<ul style="list-style-type: none"> • v platné ÚPD jsou vymezeny plochy v řešeném území podle významu, jev je graficky vyznačen hranicemi těchto ploch; • zastavitelné plochy jsou ozn. „Z“ a číselným identifikátorem (např. Z01), plochy přestavby jsou ozn. „P“ a číselným 	+

		identifikátorem, plochy změn v krajině jsou ozn. „K“ a číselným identifikátorem	
2	zařízení výroby	<ul style="list-style-type: none"> • ÚP stabilizuje funkci výroby (v několika typech ploch s RZV) a obecně vytváří podmínky pro rozvoj funkce výroby v řešeném území (prostřednictvím vymezení ploch změn i stanovením podmínek využití ploch RZV), současně pro tento rozvoj stanovuje i další podmínky, které bude při rozhodování o změnách v území nutné respektovat; • ve stanovených podmínkách využití ploch s RZV jsou definovány možnosti pro umístování zařízení výroby (v několika typech ploch s RZV); • jsou vymezeny rozvojové plochy pro funkci výroby (zastavitelné plochy i plochy přestavby); • Změna č.2 respektuje plochy vymezené platným ÚP a navrhuje rozvoj v návaznosti na ně (zastavitelná plocha VL – výroba a skladování – lehký průmysl) 	+
3	zařízení občanského vybavení	<ul style="list-style-type: none"> • ÚP stabilizuje funkci občanského vybavení (v několika typech ploch s RZV) a obecně vytváří podmínky pro rozvoj občanského vybavení v řešeném území (prostřednictvím vymezení ploch změn i stanovením podmínek využití ploch s RZV), současně pro tento rozvoj stanovuje i další podmínky, které bude při rozhodování o změnách v území nutné respektovat; • ve stanovených podmínkách využití ploch s RZV jsou definovány možnosti pro umístování zařízení občanského vybavení (v několika typech ploch s RZV); • Změna č. 2 vymezuje nové rozvojové plochy pro plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení a komerční zařízení malá a střední; • plochy občanského vybavení mají jednak potenciál vzniku pracovních příležitostí, ale zejména mají i potenciál pro zvýšení kvality života obyvatel; • koncepce občanského vybavení stanovená v ÚP je respektována 	+
3a	veřejná prostranství	<ul style="list-style-type: none"> • plochy veřejných prostranství jsou vymezeny v urbanizovaném území, vymezeny jsou v uličních prostorech, v místech jejich rozšíření, na návších apod., charakterizují urbanistickou strukturu; • v místech, kde se vyšším procentem plochy uplatňují parkově upravené plochy, uliční zeleň apod., jsou vymezeny plochy veřejných prostranství s převahou zeleně (PZ); • Změna č.2 tyto plochy respektuje a doplňuje. 	+
4a	brownfieldy	X	X
5a	památková rezervace a památkové zóny a jejich OP	X	X
8a	nemovitě národní kulturní památky, a nemovitě kulturní památky a jejich OP	<ul style="list-style-type: none"> • kulturní památky v řešeném území jsou graficky vyznačeny v Koordinačním výkrese a jsou specifikovány jako kulturní hodnoty území v platném ÚP; • Změna č. 2 tyto hodnoty respektuje 	0
10	statky zapsané na Seznamu světového dědictví a jejich nárazníkové zóny	X	X
11	urbanistické a krajinné hodnoty	<ul style="list-style-type: none"> • územním plánem stanovenými podmínkami, především pak vymezením ploch s RZV a jejich stanovenými podmínkami využití, stanovenou urbanistickou koncepcí a dalšími 	+

		<p>podmínkami pro rozhodování je chráněna stávající urbanistická struktura sídel a krajiny</p> <ul style="list-style-type: none"> • struktura zástavby, která je jako hodnotná identifikována především v centrálních částech sídel, je chráněna především vymezením struktury veřejných prostranství a stanovením podmínek prostorového uspořádání; • nejsou vytvářeny podmínky pro záměry, které by znehodnotily urbanistické hodnoty v území; • vliv koncepce na krajinné hodnoty byl posouzen v části A vyhodnocení; • Změna č. 2 tyto podmínky respektuje vhodně na ně navazuje 	
11a	struktura a výška zástavby	<ul style="list-style-type: none"> • pro plochy s RZV byly stanoveny podmínky prostorového uspořádání stanovující např. výškovou hladinu zástavby; • Změna č. 2 u nově vymezených zastavitelných ploch také stanovuje podmínky prostorového uspořádání s ohledem na ochranu krajinného rázu 	+
13a	architektonicky nebo urb. cenné stavby nebo soubory staveb, historicky významné stavby, místa nebo soubory staveb	<ul style="list-style-type: none"> • kulturní hodnoty území jsou definovány v platném ÚP zdůrazněna je nutnost jejich respektování a ochrany • Změna č. 2 tyto hodnoty respektuje 	0
16	území s archeologickými nálezy	<ul style="list-style-type: none"> • podmínky stavební činnosti v ÚAN stanovuje platná legislativa, ÚAN jsou vyznačeny v koordinačním výkrese; • jsou definovány jako hodnoty území • Změna č.2 aktualizovala jejich vymezení dle aktuálních dat ÚAP (ÚAN 2) 	0
17a	krajinný ráz	<ul style="list-style-type: none"> • pro v řešeném území zastoupené krajinné typy jsou stanoveny zásady pro jejich ochranu a rozvoj; • jako pozitivní vliv lze hodnotit vytvoření podmínek pro ochranu a doplňování liniové zeleně; • ochrana krajinného rázu je dále specifikována a zdůrazněna v podmínkách využití ploch s RZV i v upřesňujících podmínkách pro jednotlivé plochy změn Změna č. 2 toto respektuje 	+
17b	krajiny a krajinné okrsky	<ul style="list-style-type: none"> • viz jev 17a; • zásady a podmínky ochrany krajiny jsou stanoveny zejména v souladu se ZÚR PK; • Změna č. 2 doplnila podmínky ochrany krajiny (krajina lesní, lesozemědělská, zemědělská) a cílových kvalit krajiny (08 Králicko, 09 Králický Sněžník a údolí Moravy) 	+
21	územní systém ekologické stability	<ul style="list-style-type: none"> • jsou vymezeny skladebné části ÚSES nadregionální, regionální a lokální úrovně a jsou stanoveny podmínky pro využití ploch vymezených pro systém ÚSES • Změna č. 2 toto z větší části respektuje, drobné úpravy jsou v souvislosti s vymezením zastavitelné plochy pro OV v k.ú. Dolní Orlice a s ohledem na zachování minimálních parametrů prvků ÚSES. 	+
23	významné krajinné prvky	<ul style="list-style-type: none"> • jsou chráněny jako přírodní hodnoty a je definována zásada jejich ochrany v podmínkách pro rozhodování o změnách v území; • veškeré lesy jsou vymezeny jako plochy lesní (NL); • vodní toky a plochy jsou převážně plošně vymezeny jako součást ploch s RZV – plochy vodní a vodohospodářské; • v řešeném území se nacházejí také registrované VKP – VKP3 U trati, VKP4 Mokřiny pod Křížovou horou, VKP2 Rašeliniště u 	0

		Červené Vody, Změna č. 2 upravuje jejich vymezení v souladu s aktuálními daty ÚAP.	
24	přechodně chráněné plochy	X	X
25a	velkoplošná zvláště chráněná území, jejich zóny a OP a klidové zóny národních parků	X	X
27a	maloplošná zvláště chráněná území a jejich OP	X	X
30	přírodní parky	<ul style="list-style-type: none"> v řešeném území se nacházejí přírodní parky – Jeřáb, Buková hora – Suchý vrch, jsou vyznačeny v platném ÚP v Koordinačním výkrese Změna č. 2 je respektuje a upravuje jejich vymezení v souladu s aktuálními daty ÚAP 	0
32	památné stromy a informace o jejich OP	<ul style="list-style-type: none"> jsou vyznačeny v koordinačním výkrese platného ÚP; jsou chráněny jako přírodní hodnota; v textové části ÚP je zdůrazněna zásada jejich respektování a ochrany při rozhodování o změnách v území; Změna č. 2 tyto přírodní hodnoty respektuje. 	0
33	biosférické rezervace UNESCO, geoparky UNESCO, národní geoparky	X	X
34	NATURA 2000 – EVL	<ul style="list-style-type: none"> je vyznačena v koordinačním výkrese (EVL Tichá Orlice); je chráněna jako přírodní hodnota; v textové části ÚP je zdůrazněna zásada jejího respektování a ochrany při rozhodování o změnách v území; posouzeno samostatně v části B vyhodnocení 	viz. část B
35	NATURA 2000 - ptačí oblasti	<ul style="list-style-type: none"> posouzeno samostatně v části B vyhodnocení 	viz. část B
35a	smluvně chráněná území	X	X
36	lokality výskytu zvl. chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem	<ul style="list-style-type: none"> lokality je vyznačena v koordinačním výkrese Změny č.2 ÚP Červená Voda a také v textové části je zahrnuta mezi přírodní hodnoty území, které je nutné chránit a respektovat (ZD2 Eriophorum gracile, k.ú. Moravský Karlov, Bílá Voda, Šanov u Červené Vody) 	X
36a	mokřady dle Ramsarské úmluvy	X	X
36b	biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců	<ul style="list-style-type: none"> hranice biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců je respektována a vymezena v Koordinačním výkrese dálkový migrační koridor – je respektován, žádný záměr řešený Změnou č.2 s ním není v kolizi 	0
37a	lesy, jejich kategorizace a vzdálenost 50 m od okraje lesa	<ul style="list-style-type: none"> PUPFL jsou chráněny jako přírodní hodnota území v platném ÚP lesy jsou vymezeny jako samostatný typ ploch s RZV – plochy lesní (LE), resp. plochy lesní – NL; v koordinačním výkrese je vyznačeno pásmo 50 m od hranice PUPFL; v plochách, které leží ve vzdálenosti 50 m od PUPFL jsou stanoveny podrobnější podmínky pro umístění zástavby; vymezený koridor pro novou trasu silnice I/43 jen okrajově zasahuje do pozemků PUPFL, zábor PUPFL není uvažován 	0
41	BPEJ a třídy ochrany ZPF	<ul style="list-style-type: none"> jev je zobrazen ve výkrese předpokládaných záborů půdního fondu Změny č. 2; jsou navrženy záměry, jejichž realizace bude vyžadovat zábor ZPF; 	0

		<ul style="list-style-type: none"> • předpokládané důsledky řešení Změny č. 2 ÚP na ZPF jsou vyhodnoceny v jejím odůvodnění, zábory jsou odůvodněny; • vliv na tento jev je hodnocen i v SEA 	
42a	plochy vodní a větrné eroze	<ul style="list-style-type: none"> • nejsou samostatně vymezeny; 	0
43	investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti	<ul style="list-style-type: none"> • jev je zobrazen v příslušných grafických přílohách, systém meliorací je chráněn stanovenými podmínkami využití ploch 	0
43a	plochy vhodné k zalesnění, plochy vhodné k zatravnění	<ul style="list-style-type: none"> • nejsou samostatně vymezovány 	X
44	vodní zdroje pro zásobování pitnou vodou a jejich OP	<ul style="list-style-type: none"> • vodní zdroje jsou vymezeny platnou ÚPD, Změna č. 2 je respektuje a upřesňuje jejich vymezení v souladu s aktuálními daty ÚAP 	0
45	chráněná oblast přirozené akumulace vod	<ul style="list-style-type: none"> • celá severní část celého řešené území se nachází v CHOPAV Žamberk-Králíky 	0
46	zranitelné oblasti povrchových a podzemních vod	X	X
46a	povrchové vody využívané ke koupání	X	X
47	vodní útvary povrchových a podzemních vod, vodní nádrže a jejich ochranná pásma	<ul style="list-style-type: none"> • vodní plochy a toky jsou převážně vymezeny jako samostatný typ ploch s RZV – plochy vodní plochy a vodohospodářské; • vodní plochy jsou přípustným nebo podmíněně přípustným využitím vybraných ploch s rozdílným způsobem využití • Změna č. 2 respektuje a aktualizuje jejich vymezení. 	0
48a	území chráněná pro akumulaci povrchových vod	X	X
49	povodí vodního toku, rozvodnice	<ul style="list-style-type: none"> • jsou vyznačeny ve výkrese veřejné infrastruktury 	0
50a	záplavová území včetně aktivních zón	<ul style="list-style-type: none"> • záplavové území (Q₁₀₀) je vyznačeno jako limit využití území; • aktivní zóna záplavového území je také vyznačena jako limit využití území; • do rozsahu aktivní zóny záplavového území nejsou vymezeny plochy pro realizaci nových záměrů kromě plochy Z2-17a (výroba) a část pl. Z2-17b (zeleň), dále okrajově plocha Z2-30 (smíš. obytné úz.) • záplavové území (Q₁₀₀) zasahuje do stabilizovaných ploch umožňujících realizaci zástavby, stanovena je podmínka pro využití těchto ploch – nutno respektovat podmínky stanovené správcem toku; • jako zdroj dat jsou využity údaje ÚAP, které byly Změnou č.2 aktualizovány a nově vymezeny 	0
52a	kategorie území podle map povodňového ohrožení v oblastech s významným povodňovým rizikem	X	X
52b	kritické body a jejich povodí	X	X
53	území ohrožená zvláštními povodněmi	X	X
54a	stavby, objekty a zařízení na ochranu před povodněmi a území určená k řízeným rozlivům povodní	X	X
55	přírodní léčivé zdroje, zdroje přírodní minerální vody a jejich OP	X	X

56	lázeňská místa vč. vymezení vnitřních a vnějších území lázeňského místa	X		X
57	dobývací prostory	X		X
58	CHLÚ	<ul style="list-style-type: none"> v řešeném území se nachází ložiskové území, je vyznačeno v koordinacním výkrese platné ÚPD Změnou č. 2 je respektováno 		0
59	chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry	<ul style="list-style-type: none"> v řešeném území se nachází chráněné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry (ZZ1 Bílá Voda, podzemní úložiště), Změnou č. 2 je vymezeno dle aktuálních dat ÚAP. 		0
60	ložiska nerostných surovin	<ul style="list-style-type: none"> vyznačen jako limit využití území nebilancovaný zdroj nerostných surovin 		0
61	poddolovaná území	X		X
62	sesuvná území a území jiných geologických rizik	<ul style="list-style-type: none"> v řešeném území se nachází sesuvná území, jsou vyznačena v koordinacním výkrese platné ÚPD, Změnou č. 2 je respektováno 		
63	staré důlní dílo	X		X
64	staré zátěže území a kontaminované pl.	<ul style="list-style-type: none"> v řešeném území se nacházejí staré ekologické zátěže 		0
64a	uzavřená a opuštěná úložná místa těžebního odpadu	X		X
65	oblasti s překročenými imisními limity	<ul style="list-style-type: none"> ekonomické aktivity jsou stabilizovány ve stávajících areálech Změnou č.2 jsou pro nové plochy, které by mohly být potenciálními zdroji negativních vlivů, stanoveny podmínky využití ploch s RZV s ohledem na ochranu ŽP 		0
65a	hlukové zóny obcí	<ul style="list-style-type: none"> nejsou vymezeny; ÚP stanovuje podmínky z hlediska případného překročení limitních hodnot pro zástavbu, pro kterou jsou limitní hodnoty příslušným předpisem stanoveny 		0
67	technologické objekty zásobování vodou jejich OP	<ul style="list-style-type: none"> veškeré stávající inženýrské sítě a zařízení TI budou při realizaci záměrů respektovány a záměry s nimi budou koordinovány; jsou stanoveny podmínky pro realizaci sítí a zařízení technické infrastruktury a koncepce řešení veřejné TI; jako zdroj dat jsou využity údaje ÚAP 		+
68	vodovodní řady a jejich OP	<ul style="list-style-type: none"> veškeré stávající inženýrské sítě a zařízení TI budou při realizaci záměrů respektovány a záměry s nimi budou koordinovány; jsou stanoveny podmínky pro realizaci sítí a zařízení technické infrastruktury a koncepce řešení veřejné TI; jako zdroj dat jsou využity údaje ÚAP 		+
69	technologické objekty odvádění a čištění odpadních vod a jejich OP	<ul style="list-style-type: none"> veškeré stávající inženýrské sítě a zařízení TI budou při realizaci záměrů respektovány a záměry s nimi budou koordinovány; jsou stanoveny podmínky pro realizaci sítí a zařízení technické infrastruktury a koncepce řešení veřejné TI; vymezena v ÚP je plocha ČOV v k.ú. Mlýnice u Červené Vody; jako zdroj dat jsou využity údaje ÚAP 		+
70	kanalizační stoky a jejich OP	<ul style="list-style-type: none"> veškeré stávající inženýrské sítě a zařízení TI budou při realizaci záměrů respektovány a záměry s nimi budou koordinovány; jsou stanoveny podmínky pro realizaci sítí a zařízení technické infrastruktury a koncepce řešení veřejné TI; jako zdroj dat jsou využity údaje ÚAP 		+

71	výrobní elektřiny a jejich OP	X	X
72	elektrické stanice a jejich OP	<ul style="list-style-type: none"> • veškeré stávající inženýrské sítě a zařízení TI budou při realizaci záměrů respektovány a záměry s nimi budou koordinovány; • jsou stanoveny podmínky pro realizaci sítí a zařízení technické infrastruktury a koncepce řešení veřejné TI; • jako zdroj dat jsou využity údaje ÚAP • Změna č. 2 upravuje vymezený koridor pro nové vedení elektro VVN (v souladu se ZÚR PK-ozn. E03) 	+
73	nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy a jejich OP	<ul style="list-style-type: none"> • vyznačeny jsou v platné ÚPD a aktualizovány Změnou č.2, veškeré stávající inženýrské sítě a zařízení TI budou při realizaci záměrů respektovány a záměry s nimi budou koordinovány; • jsou stanoveny podmínky pro realizaci sítí a zařízení technické infrastruktury a koncepce řešení veřejné TI; • jako zdroj dat jsou využity údaje ÚAP 	+
74	technologické objekty zásobování plynem a jejich ochr. a bezp. pásma	<ul style="list-style-type: none"> • veškeré stávající inženýrské sítě a zařízení TI budou při realizaci záměrů respektovány a záměry s nimi budou koordinovány; • jsou stanoveny podmínky pro realizaci sítí a zařízení technické infrastruktury a koncepce řešení veřejné TI; • jako zdroj dat jsou využity údaje ÚAP 	+
75	vedení plynovodů a jejich ochr. a bezp. pásma	<ul style="list-style-type: none"> • vyznačeny jsou v platné ÚPD a aktualizovány Změnou č. 2, veškeré stávající inženýrské sítě a zařízení TI budou při realizaci záměrů respektovány a záměry s nimi budou koordinovány; • v platné ÚPD jsou stanoveny podmínky pro realizaci sítí a zařízení technické infrastruktury a koncepce řešení veřejné TI; • jako zdroj dat jsou využity údaje ÚAP 	+
76	technologické objekty zásobování jinými produkty a jejich OP	X	X
77a	vedení pro zásobování jinými produkty a jejich ochranná pásma	X	X
79	technologické objekty zásobování teplem a jejich OP	X	X
80	teplovody a jejich OP	X	0
82a	elektronické komunikace, jejich OP a zájmová území	<ul style="list-style-type: none"> • veškeré stávající inženýrské sítě a zařízení TI budou při realizaci záměrů respektovány a záměry s nimi budou koordinovány; • v platné ÚPD jsou stanoveny podmínky pro realizaci sítí a zařízení technické infrastruktury a koncepce řešení veřejné TI; • jako zdroj dat jsou využity údaje ÚAP 	+
82b	sdržené liniové sítě	X	X
83	jaderná zařízení	X	X
84	objekty a zařízení zařazené do skupiny A nebo B s umístěnými nebezp. látkami	X	X
85	skládky a jejich OP	X	X

86	spalovny a zařízení zpracovávající biologicky rozložitelné odpady a jejich ochranná pásma	X	X
87	zařízení na odstraňování nebezpečného odpadu a jejich OP	X	X
93a	pozemní komunikace, jejich kategorie a jejich OP	<ul style="list-style-type: none"> v rozsahu nezastavěného území jsou vymezeny jako plochy s RZV DS, případně jsou součástí ploch veřejných prostranství; ve výkrese A.2.3 Výkres koncepce dopravní infrastruktury je vyznačena kategorizace pozemních komunikací, vymezen je koridor pro úpravu trasování silnice I/43 – budoucí II/312 u Šanova, Změna č. 2 respektuje stanovenou koncepci dopravy, pouze upravuje vymezení koridoru pro I/43 v souladu se ZÚR PK (ZÚR PK-ozn. D24). 	+
93b	terminály a logistická centra	X	X
94a	železniční dráhy, jejich kategorie a jejich OP	<ul style="list-style-type: none"> je vymezena stabilizovaná plocha s RZV DZ – doprava drážní, vyznačeno OP 	0
98	lanové dráhy a jejich OP	<ul style="list-style-type: none"> lanové dráhy se nacházejí ve skiresortech Buková hora a jsou v platné ÚPD součástí ploch specifických XL (plochy pro sjezdové a běžecké sjezdové lyžování v zimním období) Změna č. 2 je respektuje. 	+
100	tramvajové dráhy a jejich OP	X	X
101	trolejbusové dráhy a jejich OP	X	X
102a	letišť a letecké stavby a jejich OP a zájmová území	<ul style="list-style-type: none"> v řešeném území se nachází heliport ZZS, Změnou č.2 je vyznačen ve výkrese koncepce dopravní infrastruktury jako informativní jev 	0
104	sledované vodní cesty	X	X
105	hraniční přechody	X	X
105a	linky a zastávky veřejné hromadné dopravy	<ul style="list-style-type: none"> v platné ÚPD jsou vyznačeny polohy zastávek autobusů, jsou vyznačeny izochrony dostupnosti, možnost jejich umístování je uvedena ve vybraných plochách s RZV jako jedno z přípustných využití, zejména v plochách veřejných prostranství Změna č. 2 toto respektuje. 	0
106	cyklostezky, cyklotrasy, hipostezky, turistické stezky, běžecké trasy, sjezdovky	<ul style="list-style-type: none"> příslušné jevy jsou vyznačeny dle dostupných podkladů v platné ÚPD Změna č. 2 vymezuje stávající stezku pro pěší a cyklisty jako plochy stabilizované DS, stezka propojuje Červenou Vodu, Šanov a Dolní Orlici. 	+
107	objekty důležité pro obranu státu a jejich OP a zájmová území	X	X
108	vojenské újezdy a jejich zájmová území	X	X
109	vymezené zóny havarijního plánování	X	X
110a	objekty civilní a požární ochrany	<ul style="list-style-type: none"> požadavky civilní ochrany jsou stanoveny v kap. d.5. textové části platné ÚPD 	0
112a	stavby důležité pro bezpečnost státu a	X	X

	vymezená území pro zajištění bezpečnosti státu		
113a	pohřebiště, krematoria, válečné hroby a pietní místa	<ul style="list-style-type: none"> je vymezena stabilizovaná plocha občanského vybavení – hřbitovy (OH) v platné ÚPD 	0
114.	jiná ochranná pásma	<ul style="list-style-type: none"> monitorovací vrt ČHMÚ 	0
116a	plán společných zařízení	<ul style="list-style-type: none"> je zpracován, ale KPÚ nebyly dosud ukončené 	0
118	další záměry, pokud nejsou vyjádřeny jinou položkou	X	X
118a	vymezení správních územních celků	X	X
119.	další dostupné informace, o území	<ul style="list-style-type: none"> jsou uvedeny v odůvodnění platného územního plánu a jeho Změny č.2. 	0

Negativní vliv byl vyhodnocen na vybrané jevy ÚAP který by byl důsledkem vedení trasy silnice I/34 jako záměr dokumentace pořizované krajem – ZÚR PK. Územní plán musí zajistit soulad s touto územně plánovací dokumentací. Pro vymezení koridoru dopravní infrastruktury bylo využito dat poskytnutých KÚ PK, koridor se oddaluje od zastavěného území sídla. Ve změně č. 2 je koridor částečně upřesněn.

Významná část z těchto jevů představuje limity využití území, které jsou v odůvodnění platného územního plánu vyznačeny a popsány. Změna č. 2 pouze některé limity doplňuje v souladu s aktuálními daty ÚAP ORP Králíky.

VYHODNOCENÍ OCHRANY HODNOT ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ DEFINOVANÝCH V ÚAP

ÚAP (v jejich grafické části) definují tyto hodnoty na území obce Červená Voda:

HODNOTY ÚZEMÍ:

- hodnoty antropogenní:

dopravní infrastruktura - železniční zastávka, autobusová zastávka, silnice I. třídy, silnice III. třídy, místní komunikace, železniční dráha regionální, heliport

rekreace - významný vyhlídkový bod, cyklotrasa, cyklostezka, naučná stezka, pěší turistická trasa, lanová dráha, lyžařský vleč, sjezdařská trať

památky, významné stavby a prostory – nemovitá kulturní památka, soubor, pietní místo, architektonicky cenná stavba, drobná sakrální stavba, objekt lehkého opevnění, kabelová komora/studna, území s archeologickými nálezy – ÚAN2

- hodnoty přírodní:

dálkový migrační koridor, vodní tok, rybník, údolní niva, registrovaný významný krajinný prvek, přírodní park, les, ÚSES, NATURA 2000 - evropsky významná lokalita, NATURA 2000 – ptačí oblast, památný strom, lokalita s výskytem zvláště chráněných druhů, biotop zvláště chráněných druhů velkých savců, registrované významné krajinné prvky, I. a II. třídy ochrany ZPF, HOZ, podrobné odvodňovací zařízení, vodní zdroj, CHOPAV.

Územní plán tyto hodnoty stanovením koncepcí a stanovením podmínek vymezených ploch a koridorů chrání odpovídajícím způsobem. Změna č. 2 některé hodnoty doplňuje (např. lokalita s výskytem zvláště chráněných druhů ZD2, registrované VKP Mokřiny pod Křížovou horou, doplněny jsou cílové kvality krajiny, ÚAN 2 apod.) anebo upřesňuje vymezení těch stávajících s ohledem na aktuální data ÚAP.

VYHODNOCENÍ LIMITŮ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ DEFINOVANÝCH V ÚAP

Limity využití území jsou vyznačeny v grafických přílohách jak platné ÚPD tak i ve Změny č. 2 ÚP, popsány jsou v textových částech územního plánu. Podkladem pro jejich vymezení a popis byla především digitální data aktuálních ÚAP.

Změna č.2 ÚP Červená Voda limity respektuje, vymezení některých limitů upřesňuje (např. ÚSES, hranice CHOPAV a další), nové limity doplňuje (např. lokalita s výskytem zvláště chráněných druhů ZD2, registrované VKP, záplavové území Q₁₀₀ a aktivní zóna záplavového území), upozorňuje na jejich přítomnost tak, aby při rozhodování o změnách v území a při předprojektové a projektové přípravě záměrů byla jejich existence zohledňována.

Upravené a doplněné limity jsou upřesňovány a popisovány v odůvodnění ÚP. Vymezení ÚSES v územním plánu s ohledem na to, že bude tento systém jako součást územního plánu projednán, by mělo být zapracováno zpětně jako záměr, resp. limit využití území do ÚAP.

LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ:

(kromě výše zmíněných v kap. hodnot)

Dopravní infrastruktura – OP silnice I. a III. třídy, OP železniční dráhy

Technická infrastruktura – zařízení a vedení elektrické sítě, elektronické komunikační zařízení, komunikační vedení, radiový směrový spoj, OP komunikačního zařízení, regulační stanice plynu, plynovod VTL, STL, úpravna vody, vodovodní řad, ČOV, kanalizační stoka,

Kvalita životního prostředí - území ekologických rizik, OP vodního zdroje I. a II. stupně,

Horninové prostředí – sesuvné území – bod, sesuvné území, chráněné ložiskové území, chráněné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry

Vodní režim – záplavové území Q₁₀₀

PUPFL – les hospodářský, les zvláštního určení, vzdálenost 50 m od okraje lesa

VYHODNOCENÍ ZÁMĚRŮ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ DEFINOVANÝCH V ÚAP

Jako záměry jsou v ÚAP vyznačeny např.:

- koridor ZD13 (dle ZÚR PK D24), ZD14 (dle ZÚR PK D28), ZT14 (dle ZÚR PK E03), ÚSES (nadregionální, regionální), elektrické vedení, plynovod VTL, plynovod STL

Platná ÚPD pro tyto záměry vytváří podmínky a současně stanovuje podmínky pro jejich realizaci odpovídajícím způsobem. Změna č. 2 pro tyto záměry upřesňuje např. vymezení koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu.

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA VYVÁŽENOST VZTAHU ÚZEMNÍCH PODMÍNEK OBCE

ÚAP ve svém vyhodnocení vyváženosti vztahů a podmínek zařadily obec Červená Voda jako obec s mírně nepříznivým hospodářským pilířem a problémy v oblasti soudržnosti obyvatel:

- přírodní pilíř (1 nejlepší, 7 nejhorší)3+;
- hospodářský pilíř (1 nejlepší, 7 nejhorší)4+;
- sociální pilíř (1 nejlepší, 7 nejhorší)5-.

Potenciál obce v jednotlivých pilířích:

A. ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ (PILÍŘ PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ)

(hodnocení: 1 nejlepší, tj. velmi dobré ...7 – nejhorší tj. velmi špatné)

Potenciál:

Ovzduší, vytápění, morfologie sídel	4
Lesnatost	1
Zastavěné plochy, zátěž území těžbou, průmyslem	2
Plochy ochrany přírody	3
Doprava – negativní vlivy	4
Vodstvo, kanalizace	3
Rekreace, lázeňství	3
Multikriteriální hodnocení, Průměr	2,86
Expertní korekce	3
Výsledné hodnocení (r.2020):	3 (Diferencované území)

Z hlediska životního prostředí se jedná o území s příznivými podmínkami, pilíř pro příznivé životní prostředí mírně posiluje. Největším problémem je však situace v oblasti kvality ovzduší zejména průchod dopravně zatížených silnic zastavěným územím. Jednoznačným dlouhodobým cílem je zlepšení kvality životního prostředí s využitím stávajícího potenciálu území a omezení negativních faktorů. Vzhledem k poměrně dobrým výchozím podmínkám životního prostředí se vytváří pouze omezený potenciál pro jeho zlepšení. Jedná se zejména o zlepšení v oblasti čištění odpadních vod, řešení dopravy a regulace rekreační zátěže území.

Změna č.2 vytváří podmínky pro nové plochy změn s ohledem na ochranu krajinného rázu, přírodních hodnot, kvalitu životního prostředí. Změna č. 2 upřesňuje vymezení koridoru pro trasu silnice I/43, tak, aby byla snížena zátěž z dopravy zastavěného území sídel tak, že tento koridor se mírně vzdaluje od sídla, ale více zabírá volné krajiny.

Celkově lze hodnotit vliv změny č. 1 ÚP na environmentální pilíř jako neutrální, tj. změna nemá potenciál výrazného zlepšení ani zhoršení celkového hodnocení tohoto pilíře. Územním plánem stanovené podmínky by měly tedy zajistit alespoň stávající kvalitu podmínek dílčích tematických oblastí tohoto pilíře. I nadstandardní naplnění bodů stanovených koncepcí s potenciálem pozitivního vlivu na přírodní pilíř nebude v celkovém měřítku řešeného území významné natolik, aby se změnilo celkové hodnocení stavu tohoto pilíře.

B. PILÍŘ HOSPODÁŘSKÝCH PODMÍNEK ÚZEMÍ

Potenciál:

Nezaměstnanost (stav r. 2019)	1
Nezaměstnanost změna r. 2016-2019	4
Regionální ekonomika r. 2019	5
Podíl zaměstnanců v obci r. 2018	2
Podíl osob VŠ vzděláním r. 2011	6
Technická infrastruktura r.2019	5
Dopravní poloha dostupnost r. 2020	5
Rekreace r. 2019	4
Multikriteriální hodnocení, Průměr	4,00
Expertní korekce	4

Výsledné hodnocení (r.2020):

4 (velký nesoulad s krajskými ÚAP)

U hodnocení hospodářského pilíře v rámci krajských ÚAP je patrné výrazně odlišné hodnocení u 3 obcí. Krajské hodnocení je výrazně lepší, příčiny mají původ v rozdílném výběru hodnotících indikátorů a jejich interpretace.

Řešené území je součástí mikroregionu s vysokou nezaměstnaností, nepříznivý je rovněž vývoj v širším regionu. Za posledních 5 let však došlo ke zlepšení situace v nezaměstnanosti a v možnostech rozvoje podnikání zejména v oblasti cestovního ruchu a rekreace. Stav hospodářského pilíře je mírně nepříznivý.

Lze však konstatovat, že platný ÚP svým řešením může pozitivně ovlivnit hospodářský pilíř - plochami s nejvyšším potenciálem vzniku pracovních příležitostí jsou přirozeně plochy výroby a plochy občanského vybavení vymezené v platném ÚP. Určitý potenciál mají však i další typy a podtypy ploch s RZV, které za stanovených podmínek připouští aktivity s potenciálem vzniku pracovních příležitostí. Jedná se především o plochy smíšené obytné. Částečně pak tento potenciál mají i plochy bydlení, ve kterých jsou např. podmíněně přípustné aktivity charakteru služeb a maloobchodu apod.

Územní plán umožňuje rozvoj výroby formou intenzifikace využití stávajících ploch výroby a rozvoj dalších podnikatelských aktivit v navržených plochách občanské vybavenosti. Mimo plochy výroby a občanského vybavení stanovuje v sídle ÚP podmínky využití ploch s RZV tak, aby bylo možno rozvíjet formy podnikatelských aktivit kompatibilních s funkcí bydlení. Dále jsou platným ÚP vytvořeny podmínky pro možnosti rozvoje kvalitního obytného prostředí se zajištěním odpovídající infrastruktury, sídlo tak je atraktivní pro stávající i potenciálně příchozí obyvatele. Změna č. 2 toto respektuje a dále rozšiřuje plochy výroby a skladování zejména v návaznosti na již stávající výrobní plochy. Nově jsou vymezeny zastavitelné plochy pro rozvoj občanského vybavení včetně rozvoje ploch rekreace a tím i rozvoj cestovního ruchu.

Řešení změny č. 2 nemá samostatně potenciál výraznějšího zlepšení ani zhoršení celkového hodnocení hospodářského pilíře.

Lze však konstatovat, že vytvořenými a stanovenými podmínkami pro aktivity s potenciálem vzniku pracovních míst **má platný ÚP mírný potenciál pozitivního vlivu na hospodářský pilíř, který současně nebude mít negativní vliv na pilíř environmentální a ani nesníží stávající kvality obytného prostředí.**

Naplnění koncepcí stanovených územním plánem má na základě výše uvedených skutečností potenciál mírně pozitivního vlivu na tento pilíř. Míru využití těchto potenciálů již územní plán ani jeho změna neovlivní.

C. PILÍŘ SOUDRŽNOSTI OBYVATEL

Potenciály:

Změna počtu obyvatel r. 2005-2019	6
Změna počtu obyvatel r. 2016-2019	5
Index stáří – stav k r.2019	4
Index stáří – změna r. 2016-2019	6
Základní vzdělání SLDB 2011	7
Volební účast r. 2017 a 2018	4
Vybavenost obcí	5
Širší podmínky bydlení	5
Bytová výstavba r. 2005-2019	5
Bytová výstavba r. 2016-2019	5
Multikriteriální hodnocení, Průměr	4,60
Expertní korekce	5

Výsledné hodnocení: (r. 2020)

5 (Diferenciovaný rozvoj v sídlech)

Vlastní soudržnost obyvatel území celého SO ORP Králíky je dlouhodobě podprůměrná, pozitivem jsou zejména obtížně definovatelné faktory dotýkající se tradičních hodnot na úrovni místních komunit, realizace kvalitního individuálního bydlení.

Stav tohoto pilíře je pro Červenou Vodu hodnocen jako nepříznivý.

Vliv ÚP na vybraná hodnocená kritéria sociálního pilíře se prolíná s vlivem na některá kritéria pilíře hospodářského. Na migrační přírůstek má vliv celková atraktivita obce, kterou ovlivňuje kvalita obytného prostředí, vybavenost obce, úroveň životního prostředí, možnosti rekreace a v případě Červené Vody pak i dostupnost center širšího území. Je tedy ovlivněna úroveň všech pilířů udržitelného rozvoje. Platný ÚP vytváří dobré podmínky pro zvýšení atraktivity obce pro své obyvatele. S těmito aspekty je úzce provázáno i kritérium přirozeného přírůstku, kdy tento zajišťuje mladá generace dospělých obyvatel, kterou je potřeba v obci, jak udržet, tak přilákat. V současné době však dochází k úbytku obyvatelstva (záporné saldo a stárnutí obyvatelstva).

Kritérium vybavenosti dopravní infrastrukturou zohledňuje v obci zastoupené druhy dopravy (silniční, železniční), kategorie silnic. ÚP nemá účinné nástroje, jak toto kritérium sám o sobě ovlivnit, rozhodující aspekty vyplývají ze širších územních souvislostí. Celkově však v celém region je patrný problém s nabídkou práce, dojížděním za prací a větším odlivem obyvatelstva.

Vybavenost technickou infrastrukturou zohledňuje především připojení obyvatel na vodovod, kanalizaci nebo plynovod. Územní plán stanovuje koncepce rozvoje všech rozumně dostupných sítí technické vybavenosti, Změna č. 2 toto respektuje a vhodně doplňuje navržené sítě TI. Umísťovat zařízení a stavby technické infrastruktury je umožněno v souladu s podmínkami využití jednotlivých ploch s RZV.

Správní území obce Červená Voda je hodnoceno jako území velmi atraktivní z hlediska cestovního ruchu a rekreace. Takže také větší podíl staveb v sídle je využíváno pro rekreaci, územím také procházejí turistické trasy a cyklotrasy, jsou zde skiresorty. Změna č. 2 má malý pozitivní vliv na

zvýšení atraktivity sídla z hlediska cestovního ruchu a doplnění občanského vybavení, vymezovány jsou nové záměry pro tato funkční využití.

Změna č. 2 ÚP Červená Voda nemá samostatně potenciál pozitivního ani negativního vlivu na kritéria hodnocení sociálního pilíře. Naplnění koncepce platného ÚP má potenciál pro zlepšení demografické struktury obyvatel. Jsou vytvářeny podmínky pro zlepšení a doplnění vybavenosti technickou a dopravní infrastrukturou, naplnění koncepce by znamenalo i zlepšení hodnocení kritéria bydlení v obci. Celkově stanovená koncepce platného ÚP má potenciál udržení a mírného zlepšení stavu sociálního pilíře.

SHRNUTÍ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA PILÍŘE UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

Vyhodnocení potenciálu rozvoje obce Červená Voda - dle ÚAP:

S ohledem na stav současných znalostí a trendy vývoje je nutno považovat za základní problémy řešeného území mírně nepříznivý stav hospodářského pilíře řešeného území (ohrožení) a zejména pak problémy v oblasti soudržnosti obyvatel území (záporné saldo migrace a navazující stárnutí obyvatel). Počet obyvatel obce bude zřejmě velmi mírně klesat. Posílení zejména hospodářského pilíře a zlepšení podmínek soudržnosti obyvatel je tak předpokladem udržitelného rozvoje vlastního řešeného území.

Posílení hospodářského pilíře je nutno hledat i v širším regionu pohybu za prací. Optimalizace funkcí sídel řešeného území je nutno orientovat s ohledem na vlastní územní předpoklady a vazby obce v sídelní struktuře regionu (optimální dělba funkcí obytné – obslužné - produkční a rekreační).

Územní plán má potenciál pro zlepšení hospodářského a sociálního pilíře, jeho vliv na environmentální pilíř je neutrální, přestože se v odpovídající míře uplatňují záměry a opatření s potenciálem dílčích zlepšení hodnocených kritérií.

Vyváženost územních podmínek pro udržitelný rozvoj území ORP Králíky (2020)

Kód obce	Obec	územní podmínky			vyváženost vztahu územních podmínek pro URÚ		kategorie zařazení obce
		pro příznivé ŽP	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společenství obyvatel území	dobrý stav	špatný stav	vyjádření v kartogramu <i>BARVY</i>
580015	Červená Voda	+	+	-	Z, H	S	2a

Územní plán a jeho změna vytváří podmínky pro vznik záměrů, které mohou přispět k dílčímu zlepšení územních podmínek pro všechny tři pilíře, současně stanovuje podmínky tak, aby nedocházelo k oslabování stávajících hodnot a silných stránek, případně aby negativní vlivy do dílčích oblastí byly co možná nejmenší.

Územní plán přiměřeně a v míře odpovídající územně plánovací dokumentaci obce využívá silné stránky území, snaží se vytvořit podmínky k posílení slabých stránek a k eliminaci definovaných negativ.

Jsou vymezeny rozvojové plochy pro široké spektrum zastoupených funkcí s rozdílným způsobem využití. Vymezení ploch pro určité funkce je plošně významné, ale územní plán stanovuje účinné podmínky zajišťující jejich postupné využití (např. etapizace a další obecné podmínky).

Všechny pilíře udržitelného rozvoje se vzájemně ovlivňují. Častou skutečností je situace, kdy pozitivní vliv na jednu z oblastí současně znamená potenciál negativního vlivu na některou ze zbývajících oblastí.

Ani jeden z pilířů není ve stanovených koncepcích ÚP upřednostňován nad ostatní, vliv řešení změny č.2 územního plánu na územní podmínky ovlivňující udržitelnost rozvoje území je obecně vyvážený.

VEHODNOCENÍ ŘEŠENÍ PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ DEFINOVANÝCH V ÚAP

ÚAP definují tyto závady v řešeném území:

ÚAP	Změna č.2 ÚP Červená Voda
Dopravní závada - ZD01	problematická trasa I/11 přes Červenohorské sedlo, tato problematika není předmětem řešení Změny č.2, změna ÚP prověřuje záměry na prověření změn v území v souladu s projednaným a schváleným zadáním
Dopravní závada – ZD03, ZD04, ZD05	průtah silnic I. třídy (I/43 a I/11) zastavěným územím (hluk, emise) Změna č. 2 nové plochy změn v blízkosti těchto silnic nevymezuje a pokud ano, je zástavba, pro kterou jsou stanoveny limitní hodnoty např. hluku, podmíněna např. prokázáním nepřekročení stanovených limitních hodnot.
Dopravní závada – ZD13	prověřit a upřesnit koridor dopravní infrastruktury D24 (ZÚR PK) Změna č.2 upřesňuje tento koridor zejména v souvislosti s aktualizací ZÚR PK, ve které bylo jeho vymezení upraveno. Koridor se oddaluje od zastavěného území sídla.
Dopravní závada – ZD14	prověřit a upřesnit koridor dopravní infrastruktury D28 (ZÚR PK). Změna č. 2 koridor prověřila a ponechává jeho vymezení v souladu s platnou ÚPD.
Závada technické infrastruktury – ZT1	pitná voda z místních zdrojů obsahuje často radon Tato problematika není předmětem Změny č. 2.
Závada technické infrastruktury – ZT2	celé území není napojeno na kanalizaci. V plané ÚPD je tato problematika řešena komplexně a jsou vytvářeny podmínky pro doplnění systému technické infrastruktury. Předmětem Změny č.2 je také aktualizace tras inženýrských sítí.
Závada technické infrastruktury – ZT14	Prověřit a upřesnit koridor technické infrastruktury E03 (ZÚR PK). Změna č. 2 prověřuje a upřesňuje trasu tohoto koridoru pro vrchní vedení VVN v návaznosti na předané podklady oprávněného investora.
Závada hygienická – ZH07, ZH11, ZH13	skládky Mlýnický Dvůr, bývalá skládka, skládka Kartáčoven Červená Voda. Není předmětem řešení Změny č.2 ÚP Červená Voda.

	Pro využití území jsou již platným ÚP stanoveny podmínky RZV s ohledem na ochranu kulturních, přírodních hodnot a ochranu životního prostředí. Změna č. 2 tuto problematiku neřeší, respektuje již stanovené podmínky RZV.
Závada hygienická – ZH04, ZH09, ZH10, ZH12	kasárna Moravský Karlov, střelnice Bílá Voda, bývalé vojenské cvičiště Pro využití území jsou stanoveny podmínky RZV s ohledem na ochranu kulturních, přírodních hodnot a ochranu životního prostředí. Stanovené podmínky využití vybraných ploch s RZV zastavěného území umožňují realizaci staveb i integrovaných zařízení pro služby, podnikání a výrobu v rozsahu, který nebudou negativně neovlivňovat životní a obytné prostředí v sídlech řešeného území. Předmětem zadání Změny č. 2 není řešení konkrétního požadavku těchto hygienických závad.
Ohrožení území – O01, O06, O05, O06, O07, O08, O09	území sesuvů (sesuv aktivní, potencionální) platný ÚP vymezuje tyto plochy jako limity a ostatní omezující vlivy v území. V těchto plochách nejsou Změnou č.2 ani platným ÚP navrhovány žádné zastavitelné plochy.

Řešení územního plánu i Změna č. 2 vytváří, pokud to je nástroji územního plánu možné, podmínky pro eliminaci negativ řešeného území.

ÚAP nedefinují žádné střety záměrů v řešeném území.

D. Vyhodnocení vlivů Změny č.2 ÚP Červená Voda na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech

Žádné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, které by bylo nutné hodnotit, a které by nebyly podchyceny v ÚAP, nebyly zjištěny.

E. Vyhodnocení přínosu Změny č.2 ÚP Červená Voda k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo zásadách územního rozvoje

V textové části odůvodnění Změny č. 2 ÚP Červená Voda je v kapitole b. provedeno podrobné vyhodnocení souladu ÚP s PÚR ČR (ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5) a ZÚR PK (po vydání aktualizace č. 3) – text je v této části Vyhodnocení převzat z odůvodnění ÚP.

VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORITY POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY

Republikové priority	Řešení Změny č.2 územního plánu Červená Voda
<i>(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz</i>	<ul style="list-style-type: none"> Nově vymezované záměry navazují na stávající strukturu území, strukturu osídlení, mají vazby na stávající zastavění a přímo neohrožují hodnoty území, pokud se jich dotýkají, jsou stanoveny

<p><i>jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.</i></p>	<p>podmínky pro ochranu těchto hodnot. Vymezení stabilizovaných ploch reflektuje využití dříve vymezených zastavitelných ploch.</p>
<p><i>(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Celkové koncepce jsou stanoveny platným územním plánem. Zábory chráněných půd nejsou navrhovány s výjimkou ploch Z2-12 (doplnění zastavěného území), Z2-27, Z2-15, Z2-17a, Z2-17b, P2-17, jedná se však z větší části o druhy pozemků – ostatní plocha. Vyhodnocení důsledků na ZPF a jeho odůvodnění je součástí textové části odůvodnění změny č. 2.
<p><i>(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Změna č. 2 má potenciál pozitivního ovlivnění soudržnosti obyvatel. Platná ÚPD řešila komplexně koncepci rozvoje veřejné infrastruktury. Změna č. 2 vytváří podmínky pro rozvoj rekreace, bydlení, pro rozvoj výrobních aktivit. Záměry, pro které změna č. 2 vytváří podmínky, mají potenciál pozitivního vlivu při dosahování vyrovnaného standardu kvality životního prostředí, dostupnosti technické infrastruktury a dopravní obsluhy.
<p><i>(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Plochy změn navazují na stávající struktury zástavby, nezhoršují stav ani hodnoty území. Zastupitelstvo obce schválilo pořízení této změny. Předložené řešení reflektuje a vzájemně koordinuje zájmy ochrany veřejných zájmů i zájmů soukromých.
<p><i>(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Změna č. 2 nemá potenciál naplnění této priority, navrhované změny nemají vliv na širší vztahy v území.

<p>(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Změna č. 2 prověřuje konkrétní požadavky, nemá potenciál naplnění této priority.
<p>(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Změna č. 2 prověřuje konkrétní požadavky, nemá potenciál naplnění této priority.
<p>(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Změna č. 2 vymezuje plochy přestavby v sídle, které umožňují hospodárně a účelně využívat zastavěné území.
<p>(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Změna č. 2 prověřuje konkrétní požadavky vlastníků pozemků, navazuje na koncepcie stanovené platným ÚP. Navržené lokality vhodně navazují na zastavěné území a doplňují stávající zástavbu i zástavbu navrhovanou. Vyhodnocení vlivů Změny č. 2 na udržitelný rozvoj bylo požadováno a bylo zpracováno.

<p><i>prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.</i></p>	
<p><i>(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Změna č. 2 prověřuje konkrétní požadavky, využitím ploch nedojde k neakceptovatelnému omezení přístupnosti a prostupnosti krajiny.
<p><i>(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Změna č. 2 prověřuje konkrétní požadavky, nemá potenciál naplnění této priority.
<p><i>(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Změna č. 2 vymezuje zastavitelné plochy pro rozvoj rekreace a to jak rodinné, tak hromadné. Toto vyplývá z rekreačního potenciálu řešeného území. Vymezena je stávající cyklostezka propojující Králíky a Červenou Vodu. Vymezeny jsou rozvojové plochy pro doplnění nabídky volnočasových a sportovních aktivit pro obyvatele i návštěvníky.

<p>(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Změna č. 2 prověřuje konkrétní požadavky, nemá potenciál naplnění této priority. V souladu s aktuální nadřazenou ÚPD (Aktualizace č.3 ZÚR Pk bylo upraveno vymezení koridoru pro silnici I/43), který se v některých svých částech oddaluje od sídel. Parametry koridoru umožňují realizaci souvisejících zařízení např. odpočívek apod. Dále byl upraven koridor pro plánované vrchní vedení 2x110 kV podél východní hranice sídla Červená Voda (trasa Horní Heřmanice – Králíky).
<p>(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Změna č. 2 prověřuje konkrétní požadavky, vymezuje upravený koridor pro silnici I/43, která v současné době zatěžuje negativními vlivy z dopravy navazující zastavěné území. Odvedení dopravní zátěže mimo sídlo přispěje ke zlepšení životního prostředí v sídle a také bezpečnosti obyvatelstva.
<p>(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Změna č. 2 prověřuje konkrétní požadavky. Změna č. 2 vytváří podmínky (v souladu se ZÚR PK) pro situování nové silnice dále od sídel. Po realizaci nové komunikace západně od Červené Vody dojde ke snížení dopravní zátěže v sídle a také snížení negativních vlivů z dopravy (hluk, prach, vibrace). Nová plocha, která je Změnou č.2 vymezena pro rozvoj výrobních aktivit, je od ploch bydlení oddělena izolační zelení z důvodu eliminace případných negativních

<p><i>uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.</i></p>	<p>vlivů z výrobní činnosti.</p>
<p><i>(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.</i></p> <p><i>V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.</i></p> <p><i>Při vymežování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Změna č. 2 prověřuje konkrétní požadavky, nemá potenciál naplnění této priority. Dle aktuálních podkladů bylo vyznačeno nově vyhlášené záplavové území, jeho rozsah nově zasahuje jižní část sídla Červená Voda. Nově vymezované zastavitelné plochy záplavové území respektují. Vymezeny jsou stávající nově vzniklé vodní plochy.
<p><i>(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Nové zastavitelné plochy nejsou vymezovány v záplavovém území.
<p><i>(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Územní plán stabilizuje plochy stávajících areálů, objektů a zařízení občanského vybavení. • Respektována je stávající silniční síť a železniční koridor. Vytvořeny jsou podmínky pro možnost realizace záměru nadmístního významu – přeložka silnice I/43 (v souladu se ZÚR PK), která zkvalitní silniční propojení také mezi kraji. • Změna č. 2 upravuje vymezení koridoru pro vrchní vedení 2x110 kV trasované z Heřmanic do Králík podél východní strany Červené Vody.

<p><i>Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.</i></p>	
<p><i>(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Změna č. 2 navazuje na koncepcce stanovené platným ÚP, vytváří podmínky pro dílčí záměry veřejné infrastruktury.
<p><i>(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Změna č. 2 prověřuje konkrétní požadavky, nemá potenciál naplnění této priority. Vytvářeny jsou podmínky pro možnost realizace silnice I/43 západně od Červené Vody a snížení tak negativních vlivů z dopravy v sídlech. Stabilizována je trasa stávající cyklostezky (Červená Voda-Šanov- Dolní Orlice-Králíky).
<p><i>(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Územní plán respektuje realizované systémy technické infrastruktury. Navrhuje jejich rozšíření do dosahu vymezených zastavitelných ploch. Změna č.2 prověřuje systémy technické infrastruktury v návaznosti na aktuální data ÚAP.
<p><i>(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Změna č. 2 prověřuje konkrétní požadavky, nemá možnosti k naplnění této priority.

VEYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE PARDUBICKÉHO KRAJE

Priority územního plánování Pardubického kraje	Řešení Změny č. 2 územního plánu Červená Voda
<p>Respektovány budou stanovené priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území. Kromě obecných priorit jsou respektovány priority mající bezprostřední vazbu na řešené území např.:</p> <p><i>(01) jako základní požadavek sledovat vyváženost a udržitelnost rozvoje území</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Změna č. 2 rozvíjí funkci občanského vybavení, bydlení, rekreace, výroby a dále v menší míře funkci dopravní. Kapacita ploch Změnou č. 2 nově určených k zastavění umožňující využití pro bydlení umožňuje rozvoj sídel vzhledem k již prostavěným plochám. Změna č. 2 nemění celkový vliv územního plánu na udržitelný rozvoj území. • Změna č. 2 je pořizována na základě zadání změny, které posoudilo všechny aspekty platného územního plánu.
<p><i>(02) Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů stanovených v PÚR, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3 (PÚR ČR) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a opatření stanovených v Programu rozvoje Pardubického kraje.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Soulad s PÚR je vyhodnocen výše, krajské záměry řešitelné nástroji územního plánování jsou samostatně definovány v příslušných kapitolách ZÚR PK (zejména koridor pro silnici I/43, koridor pro trasu vrchního vedení elektro 2x110 kV).
<p><i>(02a) Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky k podpoře principu integrovaného rozvoje území kraje založeného na objektivním a komplexním posuzování potřeb a podmínek a následné koordinaci záměrů dle prostorových, odvětvových a časových hledisek.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Změna č. 2 je pořizována na základě zadání změny, která posoudila všechny aspekty platného územního plánu a řeší konkrétní požadavky.
<p><i>(03) Vytvářet podmínky pro přeměnu a rozvoj hospodářské základny v území regionů se soustředěnou podporou státu vymezených dle Strategie regionálního rozvoje České republiky, kterými jsou na území Pardubického kraje ORP: Česká Třebová, Králíky, Moravská Třebová a Svitavy.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Změna č.2 respektuje a vymezuje již zrealizovanou cyklostezku propojující Králíky a Červenou Vodu.
<p><i>(04) Vytvářet podmínky pro zachování a rozvíjení polycentrické struktury osídlení kraje založené na městech Pardubice, Chrudim, Svitavy a dvojměstích Česká Třebová–Ústí nad Orlicí a Vysoké Mýto–Choceň. Posilovat význam ostatních center osídlení, zejména ORP: Moravská Třebová, Hlinsko, Litomyšl, Lanškroun, Přelouč,</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Změna č. 2 je pořizována na základě zadání změny, která posoudila všechny aspekty platného územního plánu a řeší konkrétní požadavky.

<p>Holice, Žamberk a Králíky.</p>	
<p>(05) vytvářet podmínky pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Změna č. 2 respektuje vymezené koridory pro silnici I/43 a její přeložku (dle ZÚR Pk ozn. D24, D35). Změna č. 2 respektuje stávající cyklostezku propojující Králíky a Červenou Vodu.
<p>(06) respektovat a chránit přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území: <i>přírodní hodnoty, biologická rozmanitost a ekologicko-stabilizační funkce krajiny</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - ochrana pozitivních znaků krajinného rázu - zachování a citlivé doplnění výrazu sídel (urbanistické struktury, architektonické i přírodní dominanty), zabránit a omezit fragmentaci krajiny - chránit obyvatelstvo před zdravotními riziky a narušenou kvalitou prostředí - ochrana před vznikem prostorově sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel - rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do nejméně konfliktních lokalit - zlepšení prostupnosti krajiny pro člověka a pro volně žijící živočichy - vhodné uspořádání ploch v území, chránit obytná a rekreační území před negativními vlivy - ochrana vodohospodářsky významných území a kvality vodního ekosystému - snížení potencionálních rizik přírodních katastrof - ochrana ložisek nerostných surovin a ložiskových území 	<ul style="list-style-type: none"> • Změna č. 2 v těchto aspektech platný ÚP nemění, záměry na východním okraji sice zasahují do VKP, ale tyto plochy jsou podmíněně zastavitelné za splnění podmínky zpracování biologického hodnocení území. Zásady prostorového uspořádání zástavby jsou řešeny s ohledem na ochranu krajinného rázu, urbanistické struktury atd. • Změna č. 2 zapracovává do ÚP cílové kvality krajiny (krajinné typy, krajiny) včetně podmínek stanovených v ZÚR PK pro jejich zachování nebo dosažení. • Nově zapracované priority v poslední aktualizaci ZÚR Pk negenerují konkrétní požadavky na změnu ÚP. Aktualizovány jsou hodnoty, limity a další jevy v souladu s aktuálními daty ÚAP.
<p>(07) hospodářské činnosti v území stabilizovat a vyváženě rozvíjet s přihlédnutím ke:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kvalitě života obyvatel - efektivnímu využívání zastavěného území a zachování celistvosti sídel - intenzivnějšímu rozvoji cestovního ruchu, turistiky a rekreace - uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, účelné členění pozemkové držby dle KPÚ - mimoprodukční funkce lesů - rozvoj systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti území - úroveň T1 – dodávka vody a zpracování odpadních vod – zajistí vysokou kvalitu života v současnosti i budoucnosti - podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace negativních vlivů a rizik 	<ul style="list-style-type: none"> • Změna č. 2 v těchto aspektech platný ÚP nemění, vytváří podmínky pro podporu kvality života obyvatel (vytváří podmínky pro rozvoj občanské vybavenosti) a pro podporu rozvoje cestovního ruchu.
<p>(08) Vytvářet podmínky pro řešení specifických problémů ve specifické oblasti kraje při zachování požadavků na ochranu a rozvoj hodnot území. Navrhovat v území specifické oblasti takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Řešené území je součástí specifické oblasti SOB 3 Jeseníky - Králícký Sněžník, Změna č. 2 vymezuje nové záměry především pro rozvoj rekreace,

<p>sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho hodnot.</p>	<p>rekreačního bydlení,(a také bydlení), což je v souladu s republikovými prioritami stanovenými v PÚR ČR i ZÚR Pk pro tuto specifickou oblast.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Změna č. 2 nerozvíjí primární sektor, ale ani do něj zásadně nezasahuje. Tam, kde záměry Změny č.2 zasahují do systému ÚSES jsou prvky územního systému ekologické stability vymezeny tak, aby nedošlo ke snížení jeho funkčnosti.
<p>(10) Podporovat zlepšení vazeb prostoru Králicko na sousední region Polské republiky (Klodzko).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Respektovány jsou záměry vymezené v ZÚR Pk, které zlepšují vazby na sousední region Polské republiky. Tyto záměry jsou respektovány již v platné ÚPD Červené Vody. Změna č. 2 upřesňuje trasu koridorů s ohledem na řešení platné ZÚR Pk (koridor pro silnici I/43 a nové vedení elektro VVN).
<p>Řešené území je součástí v ZÚR Pk upřesněné specifické oblasti republikového významu SOB 3 Jeseníky – Králický Sněžník / čl. 67/ Stanovené úkoly pro územní plánování čl. (69):</p> <ol style="list-style-type: none"> a) Stabilizovat koridory dopravních staveb, zejména I/11 a I/43 b) Zlepšit podmínky pro realizaci přeshraničních vazeb c) Provéřít možnosti využití rekreačního potenciálu území pro rekreaci d) Vytvářet podmínky pro zemědělskou výrobu podhorského, resp. horského charakteru e) Koordinovat územní rozvoj oblasti s polskými přístupy a záměry f) Respektovat požadavky na ochranu přírodních a kulturních hodnot stanovených v odst. (115) až (118) 	<ul style="list-style-type: none"> • Změna č. 2 vymezuje především nové záměry pro rozvoj rekreace, rekreačního bydlení, a také bydlení, což je v souladu s republikovými prioritami stanovenými v PÚR ČR i ZÚR Pk pro specifickou oblast SOB 3 Jeseníky - Králický Sněžník, kterého je řešené území součástí. • Koridory pro dopravní stavby byly Změnou č. 2 upřesněny v souladu se ZÚR PK (zejména koridor D24). • Změna č.2 optimalizovala vedení koridoru pro umístění stavby E03 (nadměrné vedení 2x110 kV Horní Heřmanice – Králíky, vč. TR 110/31 kV Králíky) na základě údajů oprávněného investora.

Soulad s ostatními záměry ZÚR SK je vyhodnocen v textové části Odůvodnění ÚP.

Závěr: Změna č. 2 ÚP Červená Voda je řešena obecně v souladu s prioritami územního plánování ZÚR PK i republikovými prioritami územního plánování PÚR ČR.

F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí

„Bylo provedeno **naturové hodnocení** Koncepte ve fázi Návrhu Změny č. 2 Územního plánu Červená Voda (Petrů I. a kol., Ateliér AURUM, spol. s r.o., Pardubice, 03/2022) s následujícími výstupy:

- V rámci Změny č. 3 ÚP Červená Voda je rovněž částečně upřesněn koridor dopravní infrastruktury silniční pro průchod silnice I/43 převzatý ze ZÚR Pardubického kraje řešeným

územím s tím, že zejména v k.ú. Mlýnice u Červené Vody a v SZ části k.ú. Červená Voda prochází územím s koncentrovanějšími výskyty předmětu ochrany PO Králický Sněžník chřástala polního, takže vlastní realizace náplně koridoru bude generovat fragmentaci části luk vhodných jako biotop tohoto druhu. Velikost a významnost vlivu závisí na výhledovém technickém řešení koridoru jako celku, poněvadž Změna č. 2 ÚP Červená Voda pouze dílčím způsobem koriguje vymezení koridoru jen v jeho izolovaných dílčích částech a vhodné technické řešení může přispět ke zmírnění očekávaného vlivu, zejména redukcí dočasných záborů. V opačném případě by nebylo možné kumulativně významný negativní vliv na předmět ochrany PO jednoznačně vyloučit. Poněvadž Návrh změny č. 2 ÚP zejména při průchodu k.ú. Mlýnice u Červené Vody částečně redukuje průchod koridoru v prostorech s koncentrovanějším výskytem, lze předpokládat snížení potenciální významnosti vlivu.

- Vyloučením dvou výrazně kolizních zcela izolovaných územních požadavků v krajině na zástavbu zcela mimo kontakt se zastavěným územím sídla uvnitř enkláv kvalitních luk lze konstatovat minimalizaci vlivů posuzované Koncepce na úroveň mírně nepříznivého vlivu na předmět ochrany PO Králický Sněžník. Ostatní zastavitelné plochy dle Návrhu Změny č. 2 ÚP Červená Voda ve své většině s ohledem na polohu a charakter využití nepředstavují potenciál významného ovlivnění biotopu chřástala polního.
- V rámci Změny č. 2 ÚP Červená Voda je aktuálním návrhem Koncepce zajištěna ochrana toku Tiché Orlice jako biotopu předmětu ochrany EVL Tichá Orlice v k.ú. Dolní Orlice.

Na základě provedených průzkumů a výstupů hodnocení, s přihlédnutím k výstupům provedených konzultací je možno konstatovat, že Koncepce charakteru Změny č. 2 Územního plánu Červená Voda ve verzi Návrhu pro společné jednání z března 2022 **nebude generovat významný negativní vliv na PO Králický Sněžník a EVL Tichá Orlice**. Na základě provedeného hodnocení nebyl prokázán v důsledku realizace Koncepce žádný významný nepříznivý vliv. S ohledem na tyto závěry byly navrženy podmínky pro další fázi projednávání Změny č. 2 ÚP Červená Voda a požadavky na další rozhodování v plochách a koridorech (navazující řízení) ve formě zmírňujících opatření, jak jsou formulována v kapitole 4.5 předkládaného naturového hodnocení.“

Uvedené požadavky byly do textové části změny ÚP přiměřeně zapracovány.

Byly vyhodnoceny vlivy návrhu ÚPD na životní prostředí (SEA) s tímto závěrem:

„SEA hodnocení potvrzuje, že předložený Návrh Změny č. 2 ÚP Červená Voda je většinově koncipován systémově a korektně s ohledem na potenciální vlivy dílčích ploch této Koncepce s tím, že lokální mírně nepříznivé až nepříznivé vlivy je možno navrhovanými opatřeními a podmínkami z větší části účelně řešit. Výstupy SEA hodnocení jsou dále promítnuty do návrhu souhlasného stanoviska příslušnému úřadu.“

Většina navržených podmínek je do návrhu změny ÚP zapracována odpovídajícím způsobem nebo byly již zapracovány do platného ÚP. Některá z navržených opatření mají charakter podmínek uplatnitelných při územním rozhodování, tj. jsou v podrobnosti, která nenáleží ÚP (§ 43 odst. 3 SZ). Z toho důvodu nejsou zapracovány do Změny č. 2 ÚP a budou řešeny v dalších stupních projektové dokumentace. Umístování obslužných a účelových komunikací je umožněno v rámci podmínek využití ploch pro bydlení, podrobnější členění zastavitelných ploch bude prověřeno a řešeno v dalších stupních PD.

Při vyhodnocování vlivů na udržitelný rozvoj území byl hodnocen vliv na všechny pilíře udržitelného rozvoje a byl hodnocen vliv na vyváženost vztahu územních podmínek obce.

Změna č. 2 samostatně nemá potenciál pozitivního ani negativního vlivu na kritéria hodnocení jednotlivých pilířů. Územní plán má potenciál pro zlepšení hospodářského a sociálního pilíře, jeho vliv na environmentální pilíř je neutrální. V odpovídající míře jsou uplatňovány záměry a opatření s pozitivním vlivem na územní podmínky Červené Vody. Jsou stanoveny podmínky pro rozhodování v území tak, aby případné negativní vlivy byly v co možné největší míře eliminovány, a současně jsou vytvořeny podmínky pro záměry s pozitivními vlivy na udržitelný rozvoj území obce Červená Voda.

Lze konstatovat, že hodnocený návrh změny č. 2 ÚP Červená Voda vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a tento rozvoj může uspokojit potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Zastavitelné plochy jsou ve Změně č. 2 vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území (odůvodněno).

Územní plán a jeho změna č. 2 rovněž zajišťují předpoklady pro udržitelný rozvoj území komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Územní plán ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a chrání dle možností krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel jako základ jejich totožnosti.

V rámci vyhodnocení vlivů předkládaných záměrů dle obsahu koncepce Změna č. 2 Územního plánu Červená Voda byly identifikovány vlivy na veřejné zdraví, ovzduší, vody, půdy, přírodu, krajinu, horninové prostředí a přírodní zdroje, hmotné statky a kulturní dědictví, dědictví architektonické a archeologické, funkční uspořádání území v různé míře velikosti a významnosti. Hodnoceny byly vlivy pozitivní, negativní, krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé, trvalé, přechodné, přímé nepřímé, kumulativní. Hodnocení bylo provedeno v kontextu umístění jednotlivých ploch, ve vazbě na lokalizaci limitů a dalších omezení z hlediska využití území, vyplývajících jednak ze zvláštních předpisů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, jednak z lokalizace obecně i zvláště chráněných zájmů a strategických cílů ochrany životního prostředí stanovených na národní a krajské úrovni.

Byly podrobněji hodnoceny především návrhy na nové zastavitelné plochy/plochy přestavby, případně koridory/jejich dílčí změny jakožto nové územní požadavky.

Některé záměry a koridory se ukázaly jako částečně konfliktní především z důvodu ochrany půdy a ochrany krajinného rázu, případně ochrany biodiverzity (včetně polohy vzhledem k lokalitám soustavy Natura 2000) či ekologické stability. Za nejvíce konfliktní bylo nutno pokládat kombinaci původních územních požadavků 25 a 26 východně od žst. Červená Voda na úkor mozaiky přírodních biotopů lesních, vodních a mokřadních v lokalitě bývalé cihelny a zásahu do zvláště chráněných půd v I. třídě ochrany východně od cihelny (i vzhledem ke kumulaci s průmětem úpravy koridoru technické infrastruktury pro vedení 110 kV, viz dále). Pro případnou realizaci zástavby byla tudíž vymezena formou územní rezervy R3 na uvolněných plochách po původní zástavbě, jejíž případné využití bude prověřeno územní studií a vyhodnocením stavu bioty a ekosystémů jako podklad pro případnou další změnu ÚP.

Dále s ohledem na ovlivnění biodiverzity a podmínek předmětu ochrany PO Králický Sněžník bylo nutno požadovat vypuštění jižní plochy dle územního požadavku č. 2 jižně od Červenovodského potoka ve volné krajině a územního požadavku č. 7b v Horní Orlici východně od tábořiště u kaple sv. Barbory. S ohledem na polohu v kontaktu s EVL Tichá Orlice bylo nutno požadovat vypuštění plochy

původního územního požadavku č. 19 v Dolní Orlici v souvislosti s živelně provedeným zásahem do území.

Z důvodu ochrany biodiverzity i biotopu chřástala polního je požadováno pro dílčí změny koridoru pro silnici I/43 (koridor CD1) řešit aktuální projektové hodnocení kompletního průchodu koridoru jako celku řešeným územím na předmět ochrany a celistvost PO Králický Sněžník. Úprava koridoru technické infrastruktury – změna rozsahu nové trasy nadzemního vedení 2xVVN 110 kV Horní Heřmanice – Králíky částečně zasahuje do lokality bývalé cihelny východně od žst. Červená Voda a do doprovodných porostů bezejmenných levostranných přítoků Červenovodského potoka jižně od cesty Hřebenovka v lokalitě Šanov, což se kumulativně promítlo i do vlivů zastavitelné plochy Z2-06 vzhledem k potřebě její úpravy.

Na základě výše uvedeného byly rozvojové plochy částečně přehodnoceny s tím, že do dalšího projednání Koncepce je tak postoupen již vybilancovaný systém rozvojových ploch, včetně úprav koridoru dopravní infrastruktury CD1 a koridoru technické infrastruktury pro trasu VN 110 kV převzaté ze ZÚR Pardubického kraje). Cílem uvedeného postupu bylo, aby plošný (případně kumulativní) rozsah výhledových zásahů do životního/přírodního prostředí byl minimalizován.

Nové zastavitelné plochy dle Koncepce (včetně prověření zastavitelných ploch /plochy změn nebo ploch přestavby/) generují většinou mírně negativní až negativní vlivy.

Z vyhodnocení vazeb dle Změny č. 2 ÚP Červená Voda navrhovaných ploch vzhledem k cílům ochrany životního prostředí lze konstatovat, že navržené plochy jsou po provedených úpravách ve většině případů v souladu s cíli ochrany životního prostředí.

Potenciální nesoulad mohou nadále představovat zejména navržené rozsáhlejší rozvojové plochy vzhledem k cílům týkajícím se ochrany nezastavěného území, resp. zemědělské půdy (zejména plocha Z2-27 v návaznosti na rozestavěnou enklávu rekreačních objektů u sjezdového areálu, plocha Z2-31 pro sport v Červené Vodě, Z2-23 pro bydlení Mlýnický Dvůr, Z2-32a v sídle Mlýnice), rozšiřující patrným způsobem stávající zastavěné území. Dále patrnou urbanizaci znamená i plocha pro bydlení Z2-01 na SZ Červené Vody, plocha pro rekreaci Z03 a plocha pro výrobu Z2-17 v Moravském Karlově. Pro zastavitelné plochy Z2-01, Z2-03 a Z2-31 bylo nutno doporučit redukci původních územních požadavků s ohledem na další zájmy ochrany přírody a krajiny, případně přímo uplatnit plochy zeleně (Z2-01b, Z2-03b, Z2-17b).

Kladem Koncepce je, že nenavrhuje žádné další zastavitelné plochy volně v krajině bez přímé návaznosti na zastavěné území nebo urbanizované území, návrhy ploch Z2-02 a Z2-04 využívají plochy bývalých zbořeníšť mimo hodnotné biotopy, návrh plochy Z2-27 navazuje na již rozestavěnou rekreační enklávu. Dílčí rozpor s ochranou biodiverzity dále představuje plocha Z2-06 v Šanově s ohledem na posuny ve vazbě na koridor pro VVN 110 kV.

Ve vztahu k ochraně veřejného zdraví bude nutné pro plochu Z2-17a – VL řešit přímý kontakt s obytným územím u žst. Moravský Karlov.

Dílčí rozpor s environmentálními cíli ochrany životního prostředí na úrovni ochrany ZPF, přírody a krajiny ale představuje dílčí úprava ze ZÚR PUK převzatého koridoru dopravní infrastruktury silniční CD1, poněvadž nadále fragmentuje nelesní krajinu západně od sídelních útvarů Červená Voda, Mlýnice a Mlýnický Dvůr, zčásti zasahuje do půd ve II. třídě ochrany, okrajově i do půd v I. třídě ochrany. Severně od průchodu okrajovou částí zastavěného území sídla Červená Voda (západně od kóty Hůrka a v zemědělské trati K Boříkovicům) znamená úprava dílčího úseku koridoru dle Změny č. 2 nadále výrazný zásah do západního okraje lesního komplexu v lokalitě Dolní les – Horní les v pramenné oblasti Suchého potoka i přes okolnost, že rozsah tohoto zásahu úprava koridoru snižuje.

Kladem posuzované Koncepce je, že upřesněným územním průmětem dílčích změn nadále převádí dopravní zátěž mimo zastavěné území sídla a je tak příspěvkem k ochraně veřejného zdraví.

Ve vztahu k ochraně krajiny je limitujícím aspektem je především ochrana krajinného rázu v polohách při okrajích sídla. V tomto kontextu představují patrnou urbanizaci výše uvedené větší rozvojové plochy Návrhu Změny č. 2 ÚP. Plochy Z2-02, Z2-03, Z2-06, Z2-11, Z2-13, Z2-17 jsou částečně nebo zcela řešeny na úkor pozemků s dřevinami. Podpora strukturních prvků krajiny a ochrana krajinného rázu je v uvedených plochách řešena návrhem příslušných regulativů.

Koncepce dále generuje fragmentaci volné krajiny, poněvadž ani formou dílčích úprav koridoru dopravní infrastruktury silniční CD1 (část nadmístního koridoru řešící přeložku silnice I/43) nemohlo dojít k výraznějšímu omezení tohoto vlivu. Průmět koridoru rovněž negativně ovlivňuje ekologicko-stabilizační funkce LBC 34 a LBK 4 v KZ části k.ú. Červená Voda.

Pro území, řešeném plochami Návrhu Změny č. 2 ÚP Červená Voda na základě provedeného SEA hodnocení vyplynuly především následující základní výstupy (podmínky s doplněním N2000 vyplývají z předloženého naturového hodnocení):

- Vypustit ze zastavitelných ploch plný rozsah územních požadavků č. Z2-25 a Z2-26 na území bývalé cihelny u žst. Červená Voda, tedy z dalšího projednávání Změny č. 2 ÚP Červená Voda.
- Vyloučit v krajině zcela izolovaný původní územní požadavek Z2-07b ve východní části k.ú. Horní Orlice z důvodu nežádoucího zásahu do mozaiky kvalitních luk (biotopu chřástala polního) *N2000*
- Vyloučit v krajině zcela izolovaný původní územní požadavek č. Z2-02 (jižní) v západní části k.ú. Červená Voda (v loukách jižně od Červenovodského potoka) z důvodu nežádoucího zásahu do mozaiky kvalitních luk (biotopu chřástala polního) *N2000*
- Vyloučit původní územní požadavek č. Z2-19 v k.ú. Dolní Orlice východně od silničního mostu silnice I/43 přes tento tok z důvodu provedeného nežádoucího zásahu do nivy toku v kontaktu s vymezením EVL Tichá Orlice. *N2000*
- Redukovat plochu původního územního požadavku 18 v Dolní Orlici pro plochu smíšenou obytnou – rekreační na východní část územního požadavku, korespondující se stávající zástavbou jižně.
- Redukovat plochu původního územního požadavku 31 pro sport v Červené Vodě s ohledem na polohu evidované lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin.
- Plochu původního územního požadavku 1 v SV části k.ú. Červená Voda (v trati k Boříkovicům) redukovat na část přímo navazující na stávající zastavěné území sídla z důvodu omezení zástavby do ploch s biotopem chřástala polního. *N2000*
- Ostatní zastavitelné plochy a plochy přestavby dle ÚP Záboří nad Labem lze pokládat za **podmíněně akceptovatelné** na základě individuálních regulativů, rozvedených v části B a C.

SEA hodnocení potvrzuje, že předložený Návrh Změny č. 2 ÚP Červená Voda je po provedených úpravách většinově koncipován systémově a korektně s ohledem na potenciální vlivy dílčích ploch této Koncepce s tím, že lokální mírně nepříznivé až nepříznivé vlivy je možno navrhovanými opatřeními a podmínkami z větší části účelně řešit.

Výstupy SEA hodnocení jsou dále promítnuty do návrhu stanoviska příslušnému úřadu pro posuzování vlivů na životní prostředí.

Seznam použitých zkratk a význam pojmů

BPEJ	bonitované půdně ekologické jednotky
EVL	evropsky významná lokalita
NRBK	nadregionální biokoridor
OP	ochranné pásmo
ORP	obec s rozšířenou působností
PO	ptačí oblast
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa
RZV	plochy s rozdílným způsobem využití
SEA	vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí
SZ	stavební zákon, zákon č. 186/2006 Sb.
ÚAP	územně analytické podklady, Územně analytické podklady ORP Králíky 2020, 5. aktualizace
ÚP	územní plán, Územní plán Červená Voda
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VPO	veřejně prospěšné opatření
VPS	veřejně prospěšná stavba
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR SP	Zásady územního rozvoje Pardubického kraje
ŽP	životní prostředí
řešené území	(správní) území obce Červená Voda

PZN: citace z jiných dokumentů je psána kurzívou